



**Ю. П. Шкаплеров
И. В. Данько**

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

**Могилев
2017**

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Ю. П. Шкаплеров
И. В. Данько

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

*Рекомендовано Министерством внутренних дел
Республики Беларусь в качестве пособия для обучающихся
учреждений высшего образования Министерства внутренних дел
Республики Беларусь по специальностям 1-93 01 01
«Правовое обеспечение общественной безопасности»,
1-93 01 03 «Правовое обеспечение
оперативно-розыскной деятельности»*

Могилев
Могилевский институт МВД
2017

Электронный аналог печатного издания

Ю. П. Шкаплеров, И. В. Данько

Следственные действия

Пособие

Могилев : Могилев. институт МВД, 2016. – 108 с.

ISBN 978-985-7088-51-5.

Пособие подготовлено по дисциплине «Уголовный процесс». В нем рассматриваются вопросы, связанные с определением понятий, видами, основаниями и порядком проведения следственных действий, а также содержатся вопросы и задания для семинарских и практических занятий по теме «Следственные действия».

Предназначено для профессорско-преподавательского состава, курсантов (студентов), обучающихся по специальностям 1-93 01 01 «Правовое обеспечение общественной безопасности» и 1-93 01 03 «Правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности». Может быть использовано в образовательном процессе учреждений высшего и среднего специального образования юридического профиля.

УДК 343.132

ББК 67.410.212.2я73

Следственные действия [Электронный ресурс] : пособие / Ю. П. Шкаплеров, И. В. Данько ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев : Могилев. институт МВД, 2017. – Режим доступа: http://www.institutemvd.by/images/NIO/Sledstvennie_deistvia_Shkaplerov_Danko.pdf.

Ул. Крупской, 67, Могилев
тел. 8 (0222) 72 62 56
e-mail: rio@institutemvd.by
<http://www.institutemvd.by>

© Учреждение образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
2016

© Учреждение образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
электронный аналог, 2017

ISBN 978-985-7088-66-9
(on-line)

ПРЕДИСЛОВИЕ

В уголовно-процессуальной деятельности основным способом собирания доказательств является проведение следственных действий. В этой связи для изучения темы «Следственные действия» в учебных программах учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Уголовный процесс» для специальностей 1-93 01 01 «Правовое обеспечение общественной безопасности» и 1-93 01 03 «Правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности» зарезервирован значительный объем учебного времени – 22 аудиторных часа.

Настоящее издание предназначено в первую очередь для оказания помощи курсантам (студентам) при подготовке к занятиям по теме «Следственные действия» учебной дисциплины «Уголовный процесс». В нем содержится краткий экскурс в историю рассматриваемого вопроса, сравнительный анализ законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации, обращается внимание на коллизии и пробелы в законодательстве, излагаются точки зрения различных авторов.

Ценность данного пособия заключается в том, что в нем учтены последние новеллы законодательства, затронувшие уголовно-процессуальную сферу. В частности, рассмотрены нормы Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, регламентирующие проведение допроса, очной ставки, предъявления для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи, приняты во внимание положения Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 июля 2015 года и др.

Авторы выражают надежду, что данное пособие поможет обучающимся не только основательно подготовиться к учебным занятиям, но и успешно использовать полученные знания в будущей практической деятельности.

ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ И ВИДЫ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Деятельность органов уголовного преследования по материалам и уголовным делам складывается из различных процессуальных действий, которые в зависимости от решаемых задач можно разделить на две группы:

1) следственные действия (направлены прежде всего на собирание доказательств);

2) иные процессуальные действия (ознакомление подозреваемого с постановлением о признании его подозреваемым, разъяснение прав потерпевшему, свидетелю и т. д.), которые служат средством по обеспечению надлежащей процедуры производства по материалам и уголовному делу, а также прав участников уголовного процесса.

Определяя в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее – УПК) часть процессуальных действий как следственные, законодатель не ограничивает только следователем круг лиц, которые могут их проводить. К таковым относятся также суд, прокурор, начальник следственного подразделения, начальник органа дознания, лицо, производящее дознание. Таким образом, правильно передающим смысл понятия «следственные действия» является термин «следствие» (предварительное или судебное), а не «следователь». Данное обстоятельство определяется исторической традицией. Так, впервые на нормативном уровне термин «следственные действия» и их регламентация были закреплены во втором разделе «О предварительном следствии» Устава уголовного судопроизводства 1864 года¹. Словосочетание «следственные действия» затем закрепилось в правовой науке², в связи с чем все последующие уголовно-процессуальные законы (УПК БССР 1923 года, УПК БССР 1960 года и УПК Республики Беларусь 1999 года) также содержали регламентацию института следственных действий. Однако существует мнение, что следственные действия называются так потому, что они направлены на выявление «следов»³.

¹ Устав уголовного судопроизводства // Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. / редкол.: О. Чистяков (гл. ред.) [и др.]. М. : Юрид. лит., 1984–1994. Т. 8 : Судебная реформа / Б. Василевский [и др.]. 1991. С. 145–168.

² См.: Квачевский А. А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 года : в 3 ч. СПб. : Тип. Ф. С. Сущинского, 1866–1869. Ч. 3 : О предварительном следствии. Вып. 1. 1869. С. 237–241.

³ См.: Уголовный процесс России. Особенная часть : учебник для студентов юрид. вузов и факультетов / А. И. Александров [и др.] ; под ред. В. З. Лукашевича. СПб., 2005. С. 109.

УПК не содержит дефиниции «следственное действие», поэтому в науке существуют различные подходы к ее формулированию.

С.А. Шейфер считает, что следственное действие – это «регламентированный уголовно-процессуальным законом и осуществляемый следователем комплекс познавательных и удостоверительных операций, соответствующих особенностям определенных следов и приспособленных к эффективному отысканию, восприятию и закреплению содержащейся в них доказательственной информации, т. е. к получению соответствующего вида доказательств»¹.

В свою очередь, А.А. Чувилев и Т.Н. Добровольская под следственными действиями понимают предусмотренные уголовно-процессуальным законом действия, направленные на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, и получившие детальную регламентацию².

Несколько иное определение дает С.В. Борико, который указывает на то, что следственным действием необходимо считать производимое следователем процессуальное действие, направленное на обнаружение и закрепление фактических данных, имеющих значение для установления обстоятельств совершенного преступления³.

Таким образом, следственные действия – это предусмотренные уголовно-процессуальным законом и производимые в соответствии с его положениями действия уполномоченных на это должностных лиц с целью собирания и проверки фактических данных, имеющих значение для материала и уголовного дела.

Следственные действия, несмотря на индивидуальность каждого из них, характеризуются следующими признаками:

- детально регламентированы УПК;
- имеют непосредственную направленность на собирание и проверку доказательств;
- сопряжены с возможностью применения государственного принуждения.

А.П. Рыжаков дополняет этот перечень еще одним признаком: следственные действия существенно затрагивают права и интересы граждан⁴.

¹ Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара, 2004. С. 23.

² Чувилев А. А., Добровольская Т. Н. Особенности преподавания курса уголовного процесса в вузах МВД СССР. Вопросы методики чтения проблемных лекций по Особенной части УПК : учеб.-метод. материалы. М., 1986. С. 33–35.

³ Борико С. В. Уголовный процесс : учебник. Минск, 2010. С. 203.

⁴ Рыжаков А. П. Уголовный процесс : учебник для вузов. М., 1999. С. 317.

Лишь совокупность данных признаков позволяет назвать то или иное процессуальное действие следственным, т. к. отдельные из них присущи некоторым иным процессуальным действиям, например получению объяснений.

К числу следственных действий относятся:

- 1) осмотр;
- 2) эксгумация;
- 3) освидетельствование;
- 4) следственный эксперимент;
- 5) обыск;
- 6) выемка;
- 7) наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка;
- 8) прослушивание и запись переговоров;
- 9) допрос;
- 10) очная ставка;
- 11) предъявление для опознания;
- 12) проверка показаний на месте;
- 13) назначение и проведение экспертизы;
- 14) получение образцов для сравнительного исследования.

Некоторые авторы не считают эксгумацию следственным действием, отмечая, что она не имеет самостоятельного доказательственного значения вне рамок осмотра¹. Неоднозначно в УПК решен вопрос и об отнесении получения образцов для сравнительного исследования (ст. 234 УПК) к категории следственных действий. Отдельные ученые указывают на то, что в ходе данного следственного действия новые доказательства не собираются. Кроме того, образцы для сравнительного исследования могут быть получены не только должностным лицом органа уголовного преследования, но и экспертом в ходе проведения экспертизы. При этом во втором случае соответствующие действия будут отражены не в протоколе получения образцов для сравнительного исследования, а в заключении эксперта.

Следственные действия необходимо отграничивать от процессуальных действий по делам об административных правонарушениях и оперативно-розыскных мероприятиях:

- по нормативным правовым источникам, регламентирующим эту деятельность (Процессуально-исполнительный кодекс Республики Бела-

¹ См.: Гаврилин Ю. В., Победкин А. В., Яшин В. Н. Следственные действия : учеб. пособие. М., 2006. С. 9 ; Борико С. В. Уголовный процесс : учебник. 2010. С. 203–204.

речь об административных правонарушениях, Закон Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» и др.);

- по субъектам проведения (в частности, административный процесс могут вести органы государственного санитарного надзора, налоговые органы, органы Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь и т. п., в свою очередь, правом осуществления оперативно-розыскной деятельности, помимо органов внутренних дел и органов государственной безопасности Республики Беларусь, обладают Служба безопасности Президента Республики Беларусь, разведывательные службы Вооруженных Сил Республики Беларусь и др.);

- по основаниям, условиям и порядку их проведения (оперативно-розыскные мероприятия проводятся в основном негласно в целях предупреждения, выявления, пресечения преступлений, установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, в то же время процессуальные действия по делам об административных правонарушениях осуществляются гласно в связи с совершением административного правонарушения).

Уголовно-процессуальный закон по общности операциональной структуры (совокупности приемов, средств, способов познания и удостоверения их хода и результатов) делит все **следственные действия на четыре группы**¹. Первая группа связана преимущественно с «непринудительным наблюдением» – это осмотр, эксгумация, освидетельствование, следственный эксперимент² (гл. 23 УПК). Для второй группы следственных действий характерно изъятие предметов, документов и информации, хранящихся в малодоступных местах – обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка, прослушивание и запись переговоров (гл. 24 УПК). В следственных действиях третьей группы широко используется метод воспроизведения вербальной информации – допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте (гл. 25 УПК). Четвертая группа состоит в исследовании скрытой информации – назначение и проведение экспертизы (гл. 26 УПК).

¹ См.: Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс : учебник. М., 2008. С. 388.

² Спорным видится помещение в одну главу с осмотром и освидетельствованием следственного эксперимента, т. к. по целям, основаниям и порядку проведения он отличается от названных следственных действий. По своей природе следственный эксперимент близок к проверке показаний на месте.

Кроме того, следственные действия можно классифицировать и по другим основаниям. В частности, в зависимости от необходимости вынесения постановления все следственные действия делятся на две группы:

1. Проводимые без вынесения постановления: допрос; очная ставка; предъявление для опознания; осмотр; следственный эксперимент; проверка показаний на месте (за исключением случаев проведения этих действий в жилище или ином законном владении); личный обыск (в случае задержания или заключения под стражу, а также обыск лица, находящегося в помещении или ином месте, где проводится обыск (ч. 2 ст. 211 УПК)).

2. Проводимые по постановлению: осмотр жилища и иного законного владения; эксгумация; освидетельствование; следственный эксперимент в жилище или ином законном владении; обыск; выемка; наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка; прослушивание и запись переговоров; проверка показаний на месте в жилище или ином законном владении; назначение и проведение экспертизы; получение образцов для сравнительного исследования.

В зависимости от необходимости санкционирования постановления прокурором следственные действия подразделяются на:

1. Проводимые без санкции прокурора: осмотр; следственный эксперимент; проверка показаний на месте (за исключением случаев проведения этих следственных действий в жилище и ином законном владении при отсутствии согласия собственника или проживающих в жилище совершеннолетних лиц); выемка (за исключением проведения ее в жилище и ином законном владении при отсутствии согласия собственника или проживающих в жилище совершеннолетних лиц, а также выемки документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну); освидетельствование; личный обыск (в случае задержания или заключения под стражу, а также обыск лица, находящегося в помещении или ином месте, где проводится обыск (ч. 2 ст. 211 УПК)); допрос; очная ставка; предъявление для опознания; назначение и проведение экспертизы.

2. Проводимые с санкции прокурора: осмотр жилища и иного законного владения, а также следственный эксперимент, выемка и проверка показаний на месте в жилище и ином законном владении при отсутствии согласия собственника или проживающих в жилище совершеннолетних лиц; эксгумация; обыск; выемка документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка; прослушивание и запись переговоров.

По возможности участия понятых все следственные действия можно разделить на:

1. Проводимые с обязательным участием понятых: осмотр; следственный эксперимент и выемка в жилище и ином законном владении; освидетельствование, сопровождающееся обнажением лица иного, чем лицо, производящее производство по делу, пола; обыск (по общему правилу); предъявление для опознания; проверка показаний на месте.

2. Проводимые без участия понятых: допрос; очная ставка; назначение и проведение экспертизы; наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка; прослушивание и запись переговоров. Возможность участия понятых в проведении остальных следственных действий определяется следователем, лицом, производящим дознание.

По возможности проведения в отдельных стадиях уголовного процесса следственные действия классифицируются на:

1. Проводимые на стадии возбуждения уголовного дела: осмотр места происшествия, трупа, местности, предметов и документов; освидетельствование; эксгумация; личный обыск при задержании; назначение и проведение экспертизы; получение образцов для сравнительного исследования.

2. Проводимые на стадии предварительного расследования (все следственные действия).

3. Проводимые на стадии судебного разбирательства: осмотр вещественных доказательств, местности и помещения; освидетельствование; следственный эксперимент; допрос; предъявление для опознания; назначение и проведение экспертизы; получение образцов для сравнительного исследования.

Существуют и другие основания для классификации следственных действий, например по степени неотложности, по последовательности и т. п.

Следственные действия имеют большое значение. Во-первых, они являются основным способом собирания и проверки доказательств в уголовном процессе. Во-вторых, в силу детальной законодательной регламентации следственные действия создают реальные механизмы защиты прав и законных интересов граждан, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных отношений.

ОБЩИЕ ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Общие правила производства следственных действий представляют собой совокупность предусмотренных уголовно-процессуальным законом требований, предъявляемых к порядку проведения следственных действий. Им посвящена ст. 192 УПК, которая так и называется: «Общие правила производства следственных действий». Введение в УПК отдельной статьи, регламентирующей общие правила производства следственных действий, присущие любому следственному действию и всем им в целом, имеет важное значение для уяснения наиболее значимых черт следственных действий и предотвращения нарушения закона¹. В соответствии со ст. 192 УПК общими правилами производства следственных действий являются проведение следственного действия определенным субъектом; привлечение физических лиц к участию в следственном действии, в том числе работника органа дознания; запрет на производство следственных действий в ночное время; применение технических средств и использование научно обоснованных способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств.

В то же время в теории уголовного процесса существует мнение о том, что перечень общих правил производства следственных действий должен быть расширен. Так, А.В. Смирнов и К.Б. Калиновский дополнительно в данный перечень включают: 1) общее основание для производства следственных действий – наличие сведений о том, что необходимо получить доказательства определенного вида с помощью именно этих действий; 2) наличие возбужденного уголовного дела (за исключением следственных действий, перечисленных в ст. 173 УПК); 3) необходимость вынесения письменного решения в форме постановления о проведении некоторых следственных действий, необходимость получения предварительной санкции прокурора; 4) запрет наводящих вопросов для некоторых следственных действий; 5) запрет действий, унижающих честь и достоинство, напрасно повреждающих имущество, разглашающих сведения из частной жизни; 6) место производства следственных действий; 7) круг обязательных участников следственных действий и др.².

¹ См.: Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. С. 25.

² Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Туркменистана. Постатейный. Ашхабад, 2012. С. 310–311.

В.С. Шадрин, в свою очередь, также полагает, что общими правилами проведения следственных действий необходимо считать основания, место проведения, а также процесс протоколирования следственных действий¹.

По мнению С.А. Шейфера, к общим правилам проведения следственных действий необходимо причислять: 1) предписания, определяющие круг лиц, участвующих в следственном действии; 2) предписания, устанавливающие гарантии прав и законных интересов участников следственного действия; 3) предписания, определяющие содержание поисковых и познавательных операций и условия, обеспечивающие их эффективность; 4) предписания, определяющие содержание удостоверительных операций².

Очевидно, что рассматриваемые правила не исчерпываются содержанием ст. 192 УПК и включают в себя положения других норм уголовно-процессуального закона, обеспечивающих надлежащий порядок проведения следственных действий.

Таким образом, к общим правилам проведения следственных действий можно отнести:

1. *Проведение следственных действий только специально уполномоченным на это субъектом:* судом, следователем, лицом, производящим дознание, прокурором, начальником следственного подразделения, начальником органа дознания. У других участников уголовного процесса такие полномочия отсутствуют. В частности, защитник наделен правом собирания сведений, относящихся к обстоятельствам совершенного преступления, и представления их органу, ведущему уголовный процесс (п. 10 ч. 1 ст. 48 УПК). Однако такие сведения защитник не может собирать путем проведения следственных действий. В случае установления информации, могущей иметь значение для уголовного дела, защитник обязан обратиться к должностному лицу, осуществляющему производство по делу, с ходатайством о проведении того или иного следственного действия. И лишь при удовлетворении такого ходатайства защитник вправе участвовать в его проведении.

2. *Привлечение физических лиц к участию в следственном действии.* Лицо, осуществляющее следственное действие, вправе привлекать к участию в нем конкретных участников уголовного процесса, например подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, защитника, специалиста, экспер-

¹ Уголовный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В. П. Божьева. М, 2002. С. 324–326.

² Шейфер, С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. С. 31–33.

та и других, а также работника органа дознания. Привлечение к участию в следственном действии лиц первой группы направлено на обеспечение возможности реализации предоставленных им прав, тогда как участие работника органа дознания в следственном действии заключается в оказании им содействия, выражаемого в подготовке организационных условий (оцепление, конвоирование), применении принуждения, обеспечении безопасности участников следственного действия и т. п.

В соответствии с ч. 5 ст. 192 УПК вызов лица, оказывающего или оказывавшего содействие на конфиденциальной основе органу, уполномоченному законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, или лица, в отношении которого применены меры по обеспечению безопасности, для производства следственных действий проводится через орган, уполномоченный законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, или государственный орган, которому поручено применение мер по обеспечению безопасности. При этом если речь идет о лице, помещенном в безопасное место или находящемся под личной охраной, то, согласно постановлению Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Следственного комитета Республики Беларусь, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь от 22.04.2013 года № 159/23/99/19 «О некоторых вопросах взаимодействия органа, ведущего уголовный процесс, и органа, осуществляющего меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и других лиц», орган, ведущий уголовный процесс, планируя участие в следственных действиях таких лиц, заблаговременно, но не позднее чем за 24 часа до их начала, информирует с использованием электросвязи орган, осуществляющий меры безопасности, о месте и времени проведения указанных действий.

Привлекая лиц к участию в следственных действиях, необходимо:

- 1) удостовериться в их личности¹;
- 2) разъяснить им права и обязанности;
- 3) разъяснить порядок производства соответствующего следственного действия.

При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих лиц.

3. Запрет проведения следственных действий в ночное время, к которому, согласно п. 16 ст. 6 УПК, относится промежуток времени

¹ Личность участвующего в следственном действии лица удостоверяется при помощи его документов или информационных баз данных правоохранительных органов.

с 22 до 6 часов по местному времени. Данное правило вытекает из основных прав и свобод человека, которые были провозглашены во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, в число которых входит и право на отдых. Кроме того, следует согласиться с мнением Р.Н. Аминева о том, что нормы-запреты, закрепленные в УПК, являются гарантиями прав и обязанностей участников уголовного процесса, законности и обоснованности их действий¹.

Вместе с тем законодатель предусмотрел исключение из данного правила в случаях, не терпящих отлагательства (ч. 2 ст. 192 УПК), под которыми принято понимать внезапное возникновение обстоятельств, явно указывающих на признаки преступления и дающих основания полагать, что промедление с совершением процессуальных действий может реально повлечь: а) утрату следов преступления; б) сокрытие лиц, его совершивших; в) утрату возможности возмещения ущерба, причиненного преступлением².

4. Возможность применения технических средств и использования научно обоснованных способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств.

Г.И. Грамович называл научно-техническими средствами приборы, инструменты, приспособления, материалы и методы их применения, специально разработанные, приспособленные или взятые без изменения из других областей деятельности человека и используемые для обнаружения, фиксации, изъятия, исследования доказательств, а также осуществления иных действий по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений³. В настоящее время при проведении следственных действий широко применяется фото-, звуко- и видеоаппаратура, различного рода технические средства для обнаружения и закрепления следов и др.

При этом применение научно-технических средств в уголовном процессе должно основываться на научно обоснованных способах обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказа-

¹ См.: Аминев Р. Н. Система правовых запретов в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы уголовного процесса современной России : межвузов. сб. науч. тр. / БашГУ ; отв. ред. З. Д. Еникеев. Уфа, 2003. Режим доступа: <http://kalinovskiy-k.narod.ru/b/ufa20033/23.htm> (дата обращения: 12.02.2015).

² См.: Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Туркменистана. Постатейный. С. 320.

³ Грамович Г. И. Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы) : монография. Минск, 2004. С. 33–34.

тельств. Научная обоснованность предполагает в первую очередь применение технических средств и методов, которые не только основаны на подлинно научных достижениях, но и соответствуют современному состоянию науки и техники, а также прошли экспериментальную проверку и признаны практикой.

Субъекты применения указанных средств, наряду с вышесказанным, обязаны учитывать, что использование научно-технических средств и методов ни в коем случае не должно унижать честь и достоинство граждан. Недопустимо, чтобы цели, условия и процедура применения научно-технических средств шли вразрез с этическими нормами, которые основываются на представлениях общества и каждого субъекта такой деятельности о чести и достоинстве, уважении личности, морали и нравственности, чтобы результат их использования причинял вред жизни и здоровью людей либо окружающей природной среде. Соблюдение прав участников процесса является важным критерием допустимости использования технических средств.

5. *Протоколирование хода производства и результатов следственного действия (ст. 193 УПК)*¹. Как в настоящее время, так и в обозримом будущем протокол² остается наиболее традиционным и общедоступным способом закрепления доказательств. Его распространенность объясняется многими причинами: простота и доступность применения практически при любых условиях, в которых проводятся следственные действия; многообразие объектов, которые могут быть запечатлены при помощи их словесного описания; возможность последующего восприятия зафиксированной информации любым лицом без каких-либо технических приспособлений и др.³.

В соответствии с п. 34 ст. 6 УПК протокол – это документ, в котором удостоверяются факт производства, содержание и результаты процессуальных действий, составленный в порядке, установленном УПК⁴.

¹ Исключением из данного общего правила производства следственных действий является экспертиза, ход и результаты которой отражаются в заключении эксперта, а не в протоколе.

² Протокол – от греч. *prōtokollon* – первый лист (с обозначением даты и имени писца, приклеивался к свитку); образован от слов «*protos*» (первый) и «*kollaō*» (клею).

³ См.: Белоусов А. В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений. М., 2001. С. 78.

⁴ Стоит заметить, что в этом параграфе речь идет о протоколах следственных действий, составляемых в ходе досудебного производства. Ход и результаты следственных действий, осуществляемых в суде, фиксируются в протоколе судебного заседания.

Составление протокола (протоколирование) является основным средством фиксации следственного действия¹. То, в какой форме и каким образом зафиксирована информация в процессе его проведения, имеет важное значение. Следовательно, от того, насколько полно и качественно отражены сведения в протоколе, зависит качество производства по делу, а значит, и возможность принятия по нему законного и обоснованного решения. Как утверждает В.В. Бирюков, «нередко преступники строят свою защиту, основываясь на неточностях и ошибках, допущенных в процессе обнаружения и фиксации информации, поверхностном ее отображении в протоколе»².

Таким образом, протокол является одним из важнейших видов процессуальных документов, имеющих доказательственное значение в уголовном процессе.

Протокол составляется в ходе производства следственного действия или непосредственно после его окончания (ч. 1 ст. 193 УПК). По мнению А.П. Рыжакова, «непосредственно» – значит сразу, без промедления после завершения действий по собиранию доказательственной информации³. Иначе к толкованию данной нормы подходит Ю.М. Юбко, который считает, что после окончания следственного действия до составления протокола не должно проходить много времени и не могут производиться другие следственные действия⁴. Это означает возможность составления протокола не на месте проведения следственного действия (например, протокол осмотра места происшествия из-за неблагоприятных погодных условий), а в кабинете следователя.

Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств (чаще всего – при помощи компьютерной техники). Для обеспечения полноты протокола могут быть применены стенографирование, киносъемка, звуко- и видеозапись. Стенографическая запись, материалы киносъемки, звуко- и видеозаписи хранятся при уголовном деле.

¹ См.: Борию С. В. Уголовный процесс : учебник. 2-е изд., перераб. доп. Минск, 2012. С. 200.

² Бірюков В. В. Використання комп'ютерних технологій для фіксації криміналістично значимої інформації у процесі розслідування : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Луганськ, 2000. С. 81–82.

³ Рыжаков А. П. Протоколы следственных действий: понятие и требования к оформлению. М., 2011. С. 19.

⁴ Юбко Ю. М. Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь. Часть II. Досудебное производство. Раздел VIII. Предварительное расследование. Глава 22. Общие условия предварительного расследования (ст. 180–202) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В соответствии с законом и сложившейся практикой в содержании протоколов выделяют три части: вводную, описательную и заключительную. Составной частью протоколов следственных действий являются и приложения в виде носителей информации, в том числе фотографических негативов и снимков, кинолент, диапозитивов, фонограмм допроса, кассет видеозаписи, видеограмм, чертежей, планов, схем, слепков и оттисков следов, выполненных при производстве следственного действия, а также изъятых при этом предметов.

Во **вводной части** указываются место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты, должность и фамилия лица, составившего протокол, а также фамилия, имя, отчество каждого лица, участвующего в производстве следственного действия, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о личности. При необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, членов семей, близких родственников и иных лиц, которых они обоснованно считают близкими, следователь, лицо, производящее дознание, вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель, свидетель, не приводить их персональные данные. В этом случае следователь, лицо, производящее дознание, обязаны вынести постановление, в котором излагаются причины принятого решения о сохранении в тайне персональных данных об участнике следственного действия, указываются вымышленные сведения о личности и приводится образец подписи, которые они будут использовать в протоколах следственных действий с его участием. В этой части протокола отражается также факт разъяснения всем участникам следственного действия их прав, обязанностей и последствий невыполнения последних, порядок проведения следственного действия, а также право делать замечания, подлежащие внесению в протокол. Если в ходе следственного действия будут использоваться научно-технические средства, то об этом предупреждаются участники перед их применением, о чем делается соответствующая отметка во вводной части протокола.

В **описательной части** протокола подробно излагаются действия следователя, лица, производящего дознание, в том порядке и последовательности, в которых они производились, фиксируются при этом выявленные обстоятельства, имеющие значение для дела, а также заявления лиц, участвующих в следственном действии. Так как в протоколе должна быть отражена только информация, которая воспринималась лично следователем, лицом, производящим дознание, и участвующими в следственном действии лицами, то их выводы и умозаключения фиксировать в нем недопустимо. Здесь же описываются процесс и результаты применения

научно-технических средств обнаружения и закрепления следов преступления, отражаются используемые при этом средства, условия и порядок их использования.

В **заключительной части** протокола указываются изъятые предметы (с обозначением их индивидуальных признаков), результаты использования научно-технических средств, фиксируется факт предъявления протокола участвующим в следственном действии лицам для ознакомления, сделанные участниками следственного действия заявления и замечания. При этом замечания участвующих в следственном действии лиц должны касаться лишь порядка проведения таких действий.

Допущенные следователем, лицом, производящим дознание, ошибки грамматического характера либо описки исправляются путем их аккуратного зачеркивания и исправления данными должностными лицами. Внесенные поправки также должны быть удостоверены подписями участвующих в следственном действии лиц¹.

Протокол предъявляется для ознакомления под подпись всем участникам следственного действия, которые при этом имеют право делать замечания по поводу его дополнения и уточнения. Все внесенные в протокол замечания, дополнения и исправления должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

На практике нередки случаи, когда участники следственного действия в силу объективных или субъективных причин отказываются от подписания протокола или не могут его подписать. В подобных ситуациях, согласно ст. 194 УПК, если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель или другие лица, участвующие в производстве следственного действия, откажутся подписать протокол следственного действия, об этом делается отметка в протоколе, которая заверяется подписью лица, производившего следственное действие. При этом лицу, отказавшемуся подписать протокол, должна быть предоставлена возможность дать объяснение о причинах отказа, которое заносится в протокол. Если же подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель в силу физических недостатков или состояния здоровья не могут подписать протокол их допроса, следователь, лицо, производящее дознание, вправе с согласия допрашиваемых пригласить иное лицо, которое удостоверяет своей подписью правильность записи их показаний. В протоколе иного следственного действия в таких случаях делается отметка о невозможности его подписания

¹ См.: Юбко Ю. М. Комментарий к ст. 193 УПК // Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н. И. Андрейчик [и др.] ; под науч. ред. М. А. Шостака ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск, 2014. С. 558–560.

указанными лицами, которая заверяется подписями следователя, лица, производящего дознание, и иных лиц, если они участвовали в производстве данного следственного действия.

Таким образом, протокол должен отвечать требованиям законности, выражающейся в соблюдении процессуального порядка составления процессуального документа, а также грамотности, ясности и разумной краткости. Иными словами, протокол должен быть грамотным не только в общепринятом литературном, но и в юридическом смысле, т. е. соответствовать современному юридическому языку и стилю¹.

ОСМОТР

Одно из первых определений осмотра как следственного действия дано Н.И. Стояновским на основе норм Свода законов Российской империи: «Личным осмотром называется всякое производимое следователем или судьей обозрение предмета, касающегося уголовного дела, с целью удостовериться собственными чувствами в каких-либо относящихся к делу обстоятельствах»².

В соответствии с действующим законодательством осмотр – это следственное действие, заключающееся в восприятии³ материальных объектов (местности, помещений, предметов и др.) в целях обнаружения обстоятельств, имеющих значение для производства по материалам и уголовному делу.

Существуют и другие дефиниции рассматриваемого термина. В частности, Н.В. Жогин и Ф.И. Фаткуллин писали: «Осмотры являются теми следственными действиями, которые выражаются в обозрении и изучении различных объектов и документов в целях обнаружения, сохранения и закрепления фактических данных, необходимых для выдвижения следственных версий и установления тех или иных обстоятельств дела»⁴.

Впервые наиболее детально осмотр был регламентирован в Статутах Великого княжества Литовского 1529, 1566, 1588 годов. В частности,

¹ См.: Сеидов М. М. Протоколы следственных действий и приложения к ним // Вестн. Волгоград. академии МВД России. 2011. № 18. С. 150.

² Стояновский Н. Практическое руководство к русскому уголовному судопроизводству. СПб, 1852. С. 47.

³ Термин «воспринять» означает ощутить, распознать органами чувств, т. е. использовать зрение, обоняние, слух и осязание, т. к. при осмотре важно применить не только зрительные, но и другие рецепторы.

⁴ Жогин Н. В., Фаткуллин Ф. И. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. М., 1965. С. 109–110.

ст. 9 IV раздела Статута 1588 года содержала положение об обязательности составления по результатам этого действия официального документа – «квіта» – с подписями и печатями его участников¹.

В зависимости от объекта уголовно-процессуальный закон предусматривает следующие виды осмотра:

- жилища и иного законного владения;
- помещения;
- местности;
- трупа;
- предметов и документов;
- вещественных доказательств.

В свою очередь, в зависимости от процессуальных отличий регламентации **осмотр помещений можно разделить** на:

- осмотр в помещениях организаций;
- осмотр в помещениях, где хранятся материальные ценности;
- осмотр в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями, представительствами и учреждениями иностранных государств.

Кроме того, в УПК в качестве самостоятельного вида данного следственного действия выделяется осмотр места происшествия. Под местом происшествия следует понимать участок местности, помещение, жилище или иное законное владение, в пределах которого произошло общественно опасное деяние или его часть, а также место обнаружения их последствий². Таким образом, осмотр жилища и иного законного владения, местности, помещения, предметов и документов зачастую является составной частью осмотра места происшествия, а в остальных случаях исследование данных объектов осуществляется в рамках самостоятельных видов осмотра.

Некоторые авторы предлагают выделять осмотр животных в качестве еще одного вида осмотра³. Он, хотя и не предусмотрен УПК, факти-

¹ Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 года : Тэксты. Давед. Камент. / Беларус. Сав. Энцыкл. ; рэдкал. І. П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. Мінск : БелСЭ, 1989. С. 147.

² В литературе существует иная точка зрения на содержание термина «место происшествия». Некоторые авторы связывают место происшествия только с местом, где произошло деяние, возможно содержащее признаки уголовно наказуемого (Подробнее см.: Логвин В. М., Матвейчев Ю. А. Некоторые процессуальные вопросы осмотра места происшествия // Судебный вестник. 2008. № 1. С. 67–79).

³ См.: Быков В., Макаров Н. О регламентации следственных действий // Рос. юстиция. 1998. № 2. С. 22 ; Мытник П. В. Следственные действия : лекция. Минск : Акад. МВД, 2010. С. 27.

чески проводится при расследовании уголовных дел, чаще всего связанных с хищениями животных. В ходе такого осмотра выявляются признаки, которые позволяют установить принадлежность животных конкретному лицу (наличие клейма или других индивидуализирующих признаков), выявить на них повреждения, следы преступления и т. д. Вместе с тем, согласно ст. 137 Гражданского кодекса Республики Беларусь, животное является имуществом, т. е. вещью, из чего следует, что при необходимости оно осматривается по правилам осмотра предметов.

В качестве целей осмотра выступают:

- 1) изучение обстановки в границах объекта осмотра;
- 2) обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления и других материальных объектов;
- 3) выяснение других обстоятельств, имеющих значение для производства по материалам и уголовному делу. Например, осмотр может проводиться с целью установления условий жизни и воспитания несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 89 УПК), обстоятельств, способствовавших совершению преступления (ст. 90 УПК).

Основанием проведения осмотра является наличие достаточных данных полагать, что в ходе этого следственного действия могут быть обнаружены следы преступления и иные материальные объекты, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения заявления, сообщения о преступлении, а также для уголовного дела.

По общему правилу вынесения постановления об осмотре не требуется, решение о его проведении отражается во вводной части протокола, где указывается, в связи с чем проведен осмотр¹. Исключение из этого правила составляет лишь осмотр жилища и иного законного владения, т. к. данный вид рассматриваемого следственного действия при отсутствии согласия собственника либо лиц, проживающих в жилище, проводится по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя.

В соответствии с ч. 2 ст. 173 УПК осмотр места происшествия, трупа, местности, предметов и документов может проводиться до возбуждения уголовного дела.

Осмотр осуществляется на месте проведения следственного действия. Если же для его производства потребуется продолжительное время или осмотр на месте обнаружения следов преступления и иных материальных объектов значительно затруднен, следователь, лицо, производящее

¹ См.: Гаврилин Ю. В., Победкин А. В., Яшин В. Н. Следственные действия : учеб. пособие. С. 21.

дознание, обязаны изъять, упаковать и опечатать интересующие его объекты, а затем доставить их в другое удобное для осмотра место (помещение ОВД, морг и т. п.). В таком случае не составляется единый протокол осмотра, например места происшествия. По результатам осмотра объектов в ином месте составляется протокол осмотра предметов, документов или трупа.

В процессе осмотра должностное лицо органа уголовного преследования может использовать научно-технические средства, проводить измерения, составлять планы и схемы, изготавливать слепки и оттиски следов. УПК содержит правило, согласно которому следы по возможности необходимо изымать вместе с предметом. Такой порядок изъятия обеспечивает лучшую сохранность следов преступления, а также снижает риск их деформации при изъятии и транспортировке. Данные объекты должны быть упакованы и опечатаны за подписью следователя, лица, производящего дознание, а также иных лиц, присутствующих при осмотре. Вместе с тем в случае невозможности упаковки и опечатывания изымаемых объектов в силу их громоздкости они детально описываются в протоколе следственного действия с указанием индивидуальных признаков, позволяющих их идентифицировать, а также фиксируются с применением технических средств на месте обнаружения.

К участию в осмотре следователь, лицо, производящее дознание, вправе привлечь подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, специалиста (судебно-медицинского эксперта, эксперта-криминалиста и т. п.), а также сотрудника органа дознания (работника ГАИ, участкового инспектора милиции и др.). Кроме этого, согласно ч. 1 ст. 202 УПК, в проведении осмотра могут участвовать понятые, т. е. возможность их присутствия определяется только решением следователя, лица, производящего дознание. В то же время участие понятых обязательно при осмотре жилища и иного законного владения.

Должностное лицо органа уголовного преследования обязано разъяснить всем участникам следственного действия их права и обязанности. Если в ходе проведения осмотра планируется использование научно-технических средств, то перед их применением следователь, лицо, производящее дознание, уведомляет об этом участников данного действия.

Лица, участвующие в осмотре, вправе обращать внимание должностного лица органа уголовного преследования на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств материала или уголовного дела.

Все обнаруженное и изъятые при осмотре предъявляются понятым и всем остальным участникам, о чем в протоколе делается соответствующая

запись, удостоверяемая следователем, лицом, производящим дознание, и другими участниками осмотра. Изымать нужно только такие предметы, которые имеют отношение к производству по материалам и уголовному делу с указанием по возможности их индивидуальных признаков и особенностей. Если есть сомнение в том, относится ли предмет к находящимся в производстве материалам и уголовному делу, то такая ситуация должна решаться в пользу изъятия предмета.

Основным средством фиксации хода и результатов осмотра является протокол, который составляется с соблюдением требований ст. 193–194 УПК. В нем подробно описываются все действия в той последовательности, которая была при осмотре, а все обнаруженное – в том виде, в котором оно наблюдалось в момент проведения следственного действия. В протоколе указываются погодные и другие условия осмотра, перечисляются и описываются все изъятые при осмотре предметы, каким образом они упакованы и какой печатью опечатаны, куда после осмотра направлены труп или предметы, имеющие значение для материалов и уголовного дела.

Если в процессе осмотра применялись дополнительные средства фиксации – фотографирование, звуко- и видеозапись и т. д., то в протоколе делается подробная запись об этом с отражением условий и порядка их применения. К протоколу следственного действия прилагаются носители информации, в том числе фотографические негативы и снимки, видеogramмы, чертежи, планы, схемы, слепки, оттиски следов и т. п., выполненные при производстве осмотра, а также изъятые при этом предметы.

Осмотр жилища и иного законного владения. В соответствии со ст. 29 Конституции Республики Беларусь государство гарантирует каждому гражданину право на неприкосновенность жилища и иных законных владений. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище и иное законное владение гражданина против его воли. В важнейших международных правовых актах – Всеобщей декларации прав человека 1948 года, Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 года, Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 года – также особо выделено право на неприкосновенность жилища. Именно поэтому в УПК предусмотрен специфический порядок осмотра жилища и иного законного владения.

Под жилищем в уголовно-процессуальном законе понимается помещение, предназначенное¹ для постоянного или временного проживания людей (индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице, дача, садовый домик и т. п.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо для удовлетворения иных потребностей человека (балконы, застекленные веранды, кладовые и т. п.). В понятие «жилище» не включаются помещения, не приспособленные для постоянного или временного проживания, например обособленные от жилых построек погреба, гаражи и другие хозяйственные помещения².

В качестве законного владения в УПК подразумеваются объекты владения собственника или иного правомерного владения. К таковым относятся земельные участки, здания, не являющиеся жилищем, сооружения, автомобили, принадлежащие на законном основании физическому лицу.

Порядок проведения осмотра жилища и иного законного владения установлен ч. 7 и 8 ст. 204 УПК. В случае проведения данного вида осмотра необходимо получение согласия собственника или проживающих в жилище совершеннолетних лиц. Когда же собственник либо лицо, проживающее в жилище, возражают против проведения следственного действия, последнее осуществляется по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя. Если жилище или иное законное владение являются местом происшествия либо хранения орудий и средств совершения преступления, других предметов со следами преступления, а также веществ и предметов, за хранение которых предусмотрена уголовная ответственность, и их осмотр не терпит отлагательства, то он может быть проведен по постановлению следователя, органа дознания без санкции прокурора с последующим направлением ему в течение 24 часов сообщения о проведенном осмотре.

Под проживающими в жилище в смысле ч. 7 ст. 204 УПК понимаются совершеннолетние лица, постоянно или временно проживающие в подлежащем осмотру жилом помещении, независимо от факта их регистрации. При этом в законе не указывается на правомерность проживания.

¹ Под предназначенностью жилища для проживания необходимо понимать соответствие помещения общепринятым и приемлемым требованиям безопасности и комфорта для жизни и здоровья человека, способность помещения обеспечивать реализацию комплекса хозяйственно-бытовых потребностей людей.

² О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2001 г., № 15. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

В таких ситуациях все равно необходимо получать у лиц, проживающих в подобных помещениях, согласие на проведение рассматриваемого следственного действия, т. к. право на неприкосновенность жилища и право на жилище не являются тождественными и производными друг от друга. Под совершеннолетним понимается лицо, достигшее к моменту проведения следственного действия восемнадцатилетнего возраста.

Буквальное толкование ч. 7 ст. 204 УПК приводит к мысли о том, что согласие на проведение осмотра жилища и иного законного владения нужно получать у всех собственников и проживающих в жилище лиц. Вместе с тем во время осмотра некоторые из собственников или жильцов могут отсутствовать, в связи с чем получить согласие всех заинтересованных лиц будет невозможно. По нашему мнению, в такой ситуации следователь или лицо, производящее дознание, должны получить согласие у тех лиц, которые на момент осмотра находятся в жилище или ином законном владении. Возможны также случаи, когда некоторые лица, проживающие в жилище, либо собственники имущества дали согласие на его осмотр, а часть – отказались от проведения следственного действия. В подобных случаях следователь, лицо, производящее дознание, обязаны выносить постановление о проведении осмотра жилища и иного законного владения. Аналогично должностному лицу, осуществляющему следственное действие, необходимо поступать, когда лица, сначала давшие согласие на проведение осмотра жилища и иного законного владения, во время следственного действия заявили, что возражают против дальнейшего его производства.

При осмотре жилища и иного законного владения должно быть обеспечено присутствие проживающего в нем совершеннолетнего лица. В случае невозможности его присутствия приглашаются представители организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда, или местного исполнительного и распорядительного органа. Однако если жилище или иное законное владение являются местом происшествия либо хранения орудий и средств совершения преступления, других предметов со следами преступления, то осмотр, при невозможности обеспечить присутствие указанных лиц, допускается и без их участия. В то же время участие понятых в данном виде осмотра во всех случаях является обязательным.

Осмотр в помещениях организаций проводится в присутствии представителей администрации, а в местах, где хранятся материальные ценности, – в присутствии материально ответственного лица (ч. 9 ст. 204 УПК). Трудовой кодекс Республики Беларусь не содержит определения понятия «материально ответственное лицо». Вместе с тем на основе ана-

лиза ст. 405 данного нормативного правового акта материально ответственное лицо можно определить как работника, достигшего восемнадцати лет, занимающего должность или выполняющего работы, непосредственно связанные с хранением, обработкой, продажей, отпуском, перевозкой или применением в процессе производства переданных ему ценностей, с которым заключен письменный договор о полной материальной ответственности. К такой категории работников относятся заведующие магазинами, складами, кладовщиками и т. п. Требование закона об обязательном участии представителя администрации или материально ответственного лица при осмотре является императивным, и его нарушение влечет признание результатов этого следственного действия не имеющими юридической силы. В связи с этим редакция ч. 9 ст. 204 УПК видится спорной. Например, заведующий складом может намеренно скрыться либо уклониться от участия в осмотре с целью сокрытия следов совершенного им преступления или ухода от предусмотренного уголовным законом наказания. В таком случае лица, осуществляющие производство по материалу или уголовному делу, не смогут осмотреть склад, т. к. указанная норма запрещает проводить осмотр без участия материально ответственного лица.

Свои особенности имеет осмотр в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями, представительствами и учреждениями иностранных государств и международных организаций, а также в помещениях, в которых проживают сотрудники представительств, учреждений и их семьи (**осмотр в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями**), т. к. данные помещения в соответствии с международными договорами обладают дипломатическим иммунитетом. Такой осмотр может проводиться только по просьбе или с согласия главы соответствующего представительства или учреждения и в его присутствии. Согласие испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Беларусь. При проведении осмотра обязательно присутствие прокурора и представителя МИДа.

Согласно п. 1 ст. 1 Венской конвенции о дипломатических сношениях, помещениями представительства являются здания или части зданий, используемые для целей представительства, включая резиденцию главы представительства, кому бы ни принадлежало право собственности на них, включая обслуживающий данное здание или часть здания земельный участок. В свою очередь, под консульскими помещениями понимаются используемые исключительно для консульского учреждения здания или части зданий и обслуживающий данное здание или части зданий земель-

ный участок, кому бы ни принадлежало право собственности на них¹. В пользование и аренду представительствам земельные участки предоставляются решением Президента Республики Беларусь или по его поручению Советом Министров Республики Беларусь. Передача земельных участков представительствам осуществляется местными исполнительными и распорядительными органами в порядке, установленном законодательством². С момента передачи помещение или земельный участок наделяется дипломатическим иммунитетом.

Дипломатической неприкосновенностью обладает также резиденция главы дипломатического представительства, в качестве которой могут выступать квартира, дом, находящиеся в собственности сотрудников представительства либо арендуемые у юридических или физических лиц.

Осмотр помещения в судебном разбирательстве проводится судом с участием сторон, а при необходимости – и с участием свидетелей, эксперта и специалиста. О проведении осмотра помещения суд выносит определение (постановление). По прибытии на место осмотра председательствующий объявляет о продолжении судебного заседания и суд приступает к осмотру. При этом обвиняемому, потерпевшему, свидетелю, эксперту и специалисту могут быть заданы вопросы судом и сторонами в связи с осмотром. Ход и результаты осмотра помещений судом отражаются в протоколе судебного заседания.

Осмотр местности. Местность в смысле ст. 203, 204 УПК представляет собой участок земной поверхности (в том числе – водоемы, реки), не являющийся местом происшествия, исследование которого может иметь значение для производства по материалам и уголовному делу. Осмотр местности проводится по общим правилам осмотра, но имеет более узкую направленность. Отличие осмотра местности от осмотра места происшествия состоит в том, что первый, как правило, направлен на проверку показаний, полученных в процессе предыдущих следственных действий. Например, подозреваемый заявляет о том, что в день совершения преступления он находился в другом месте: ездил на рыбалку на автомобиле.

¹ См.: О ратификации Консульской конвенции между Республикой Беларусь и Российской Федерацией [Электронный ресурс] : постановление Верховного Совета Респ. Беларусь, 24 янв. 1995 г., № 224-ХІІІ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Об утверждении положения о порядке предоставления зданий, помещений и земельных участков дипломатическим представительством, приравненным к ним представительством международных организаций и консульским учреждениям иностранных государств в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 17 дек. 2003 г., № 563 (с изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Эти показания можно проверить путем осмотра указанного им участка местности¹. Кроме того, местность может быть осмотрена для изъятия сравнительных образцов.

Осмотр местности, в соответствии со ст. 340 УПК, может быть проведен в судебном разбирательстве по правилам, аналогичным осмотру помещений. При этом судебный осмотр в большинстве своем направлен на проверку и оценку уже имеющихся доказательств путем непосредственного восприятия составом суда обстановки на местности. В этой связи можно выделить наиболее типичные ситуации, обуславливающие необходимость судебного осмотра местности:

- выявление в ходе судебного следствия пробелов в осмотре места происшествия, проведенном на стадии возбуждения уголовного дела или предварительного расследования, которые можно восполнить только путем непосредственного восприятия судом обстановки, где имело место общественно опасное деяние;

- наличие существенных противоречий в показаниях обвиняемых, потерпевших и свидетелей, касающихся обстоятельств совершения общественно опасного деяния, которые могут быть устранены или оценены лишь при непосредственном осмотре местности судом в присутствии этих лиц;

- изменение показаний, данных на стадии предварительного расследования обвиняемыми, потерпевшими и свидетелями относительно обстоятельств совершения общественно опасного деяния, если проверка и оценка объективности показаний возможна только в результате судебного осмотра соответствующих участков местности². Названные ситуации в полной мере относятся и к осмотру помещений.

Процессуальный порядок проведения **осмотра трупа** регламентируется ст. 205 УПК. Правила рассматриваемой нормы распространяются только на случаи проведения осмотра трупа человека. Труп животного осматривается по правилам осмотра предметов.

Правила ст. 205 УПК распространяются не только на труп взрослого человека, но и на трупы детей, в том числе новорожденных, мертворожденных, а также на труп плода ребенка (абортус)³. Кроме этого, положениями данной нормы необходимо руководствоваться также при обнаружении и осмотре частей тела человека, скелетированных останков и т. п.

¹ См.: Гаврилин Ю. В., Победкин А. В., Яшин В. Н. Следственные действия : учеб. пособие. С. 32.

² См.: Баев О. Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика : науч.-практ. пособие. М., 2003. С. 131–132.

³ См.: Рыжаков А. П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 500.

Осмотр трупа может проводиться как в рамках осмотра места происшествия, когда помимо него исследуется окружающая обстановка, так и в качестве самостоятельного вида осмотра (например, осмотр трупа в морге). Видится дискуссионным использование законодателем в ч. 1 ст. 205 УПК словосочетания «на месте его обнаружения». Буквальное понимание анализируемой статьи дает основание полагать, что она регламентирует осмотр трупа только на месте его обнаружения и не распространяет свое действие на случаи, когда труп с места обнаружения перемещен. Например, ст. 178 УПК Российской Федерации, регламентирующая порядок осуществления действий по осмотру трупа, не связывает проведение этого следственного действия с местом его обнаружения.

В ходе осмотра трупа изучаются тело покойного, одежда и обувь, находящиеся на нем, и т. п. Если же возникнет необходимость исследования состояния внутренних органов, то труп доставляется в место, позволяющее в надлежащих условиях провести судебно-медицинскую экспертизу¹. Именно этим объясняется употребление в ст. 205 УПК термина «наружный осмотр». Вместе с тем допустимо в ходе осмотра трупа обследовать полость рта, носа и т. д.

К участию в осмотре трупа рекомендуется привлекать врача – специалиста в области судебной медицины. В качестве такового выступает судебно-медицинский эксперт. Для осмотра трупа могут привлекаться также другие специалисты, в том числе врачи, фельдшера, эксперты-криминалисты.

Осмотр предметов и документов может быть проведен на месте производства следственного действия (осмотра места происшествия, обыска и т. д.). Но если для осмотра предметов и документов требуется продолжительное время или их исследование на месте обнаружения затруднено, они доставляются в другое удобное для осмотра место. В таких случаях должностное лицо органа уголовного преследования проводит осмотр по месту нахождения перемещенных объектов, результаты которого оформляет протоколом осмотра предметов и документов. Аналогичный протокол составляется при осмотре предметов и документов, истребован-

¹ См. подробнее об этом: Об утверждении инструкции о порядке рассмотрения информации, заявлений (сообщений) о смерти (гибели) граждан, выезда на места происшествий по указанным фактам и направления трупов на исследование [Электронный ресурс] : постановление Следственного комитета Республики Беларусь, Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Министерства здравоохранения Республики Беларусь, 25 сен. 2013 г., № 210/436/99 222. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ных или предоставленных другими участниками процесса в порядке ст. 103 УПК.

В протоколах осмотра предметов должностные лица органов уголовного преследования отражают также результаты осмотра животных. В ходе его производства выявляются признаки, которые позволяют установить принадлежность животного конкретному лицу (наличие клейма или других индивидуализирующих признаков), выявить на нем повреждения, следы преступления и т. д. Фиксация таких действий в протоколе осмотра предметов обусловлена в том числе тем, что, в соответствии со ст. 137 Гражданского кодекса Республики Беларусь, к животным как объектам гражданских прав применяются правила об имуществе постольку, поскольку иное не установлено законодательством и не вытекает из особенностей этого объекта.

В практической деятельности нередко возникает необходимость в осмотре web-сайтов сети Интернет. Процессуальная проблема такого осмотра состоит в том, что фактически представляющие интерес сведения размещаются на сервере – удаленном месте управления сетевыми ресурсами, хранения или резервирования информации. При этом сервер, как правило, находится в другом государстве или информация может одновременно храниться на разных серверах, расположенных в разных местах. В рамках существующей процессуальной регламентации осмотр web-сайтов целесообразно оформлять протоколом осмотра предметов (в некоторых случаях – протоколом осмотра места происшествия). Объектом такого осмотра выступает монитор персонального компьютера, на экране которого лицо, ведущее уголовный процесс, визуальное воспринимает интересующую его информацию. В ходе данного следственного действия необходимо, помимо отражения хода и результатов осмотра в протоколе, производить распечатку содержания интернет-страниц на принтере и копировать информацию на съемные носители.

Осмотр вещественных доказательств. Приобщенные к уголовному делу в ходе досудебного производства и представленные сторонами в ходе судебного заседания вещественные доказательства должны быть осмотрены судом и предъявлены сторонам. Осмотр вещественных доказательств производится в любой момент судебного следствия как по ходатайству сторон, так и по инициативе суда. Вещественные доказательства могут быть предъявлены для осмотра свидетелям, эксперту и специалисту. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на обстоятельства, связанные с осмотром. Осмотр вещественных доказательств может производиться судом также по месту их нахождения.

ЭКСГУМАЦИЯ

Эксгумация, как и многие юридические термины, применяемые в праве, имеет латинское происхождение (*exhumatio*; *ex* (из), *humus* (земля) – извлечение трупа из земли)¹. Это понятие можно рассматривать в нескольких значениях:

а) в общеупотребительном смысле (не правовом);

б) в общеправовом (в рамках Закона Республики Беларусь «О погребении и похоронном деле»² и других нормативных правовых актов, за исключением УПК);

в) в качестве следственного действия, регламентированного УПК.

Как следственное действие эксгумация заключается в извлечении трупа человека из места официального захоронения с целью его осмотра и проведения в последующем иных следственных действий, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для производства по материалам и уголовному делу.

Д.А. Натура, в свою очередь, определяет эксгумацию как следственное действие, заключающееся в извлечении трупа (его останков) из места захоронения, осмотре его и объектов, находящихся при нем, обследовании гроба и могилы с последующим захоронением в целях установления новых доказательств, проверки и уточнения имеющихся, а также, с учетом полученных результатов и в случае необходимости, обеспечения познания иных обстоятельств дела в ходе последующего предъявления трупа для опознания и (или) его экспертного исследования³.

В силу недостаточно четкой нормативной регламентации некоторые ученые не считают эксгумацию следственным действием. Их общее мнение можно выразить словами С.А. Шейфера: «... не может быть признана самостоятельным следственным действием эксгумация трупа ..., хотя это действие осуществляется на основании постановления, ... а его ход фиксируется в протоколе. И здесь отсутствует определяющий признак следственного действия – получение доказательственной информации: сам по себе факт извлечения трупа из места захоронения ничего не доказывает. Поэтому данное процессуальное действие надо рассматривать как техни-

¹ См.: Поркшеян О. Х. Судебно-медицинская экспертиза эксгумированного трупа. Лекция для врачей-курсантов. Ленинград, 1971. С. 5.

² О погребении и похоронном деле [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 нояб. 2001 г., № 55-3 : в ред. от 8 янв. 2015 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Натура Д. А. Эксгумация на предварительном следствии и особенности тактики следственных действий, связанных с эксгумированным трупом : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Краснодар, 2002. С. 21.

ческую предпосылку осмотра трупа, судебно-медицинской экспертизы либо предъявления для опознания. Именно в результате этих действий, а не в результате эксгумации в распоряжение следователя поступают новые фактические данные»¹. Вместе с тем анализ ст. 99, 203 и 205 УПК позволяет утверждать, что законодатель отнес данное действие к числу следственных. Так, ст. 99 УПК, содержащая перечень протоколов следственных действий, называет в том числе и протокол эксгумации. Согласно ст. 205 УПК эксгумация проводится для осмотра трупа, но в ч. 1 ст. 203 УПК среди видов осмотра эксгумация не указана.

Впервые на нормативном уровне эксгумация была закреплена в ст. 347 Устава уголовного судопроизводства 1864 года². Об эксгумации шла речь и в УПК БССР 1960 года.

Целями эксгумации являются:

- проведение судебно-медицинской или иной экспертизы;
- осуществление осмотра трупа;
- производство осмотра предметов, захороненных вместе с трупом;
- предъявление трупа или предметов, захороненных вместе с ним, для опознания;
- установление наличия трупа в месте захоронения;
- установление наличия в захоронении иного умершего лица наряду (либо вместо) с официально указанным;
- изъятие экспериментальных образцов для проведения экспертизы.

Основанием для проведения эксгумации является наличие достаточных данных полагать, что в ходе этого следственного действия могут быть обнаружены следы преступления или иные объекты, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для производства по материалам и уголовному делу.

Эксгумация заключается в извлечении трупа из места официального захоронения. Уголовно-процессуальный закон не содержит определения понятия «место официального захоронения». Поэтому можно утверждать, что термин «место захоронения» в смысле ст. 205 УПК является синонимом понятия «место погребения», содержащегося в ст. 1 Закона Республики Беларусь «О погребении и похоронном деле», согласно которой им является земельный участок с размещенными на нем отдельными могила-

¹ Шейфер С. А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 1981. С. 24.

² Устав уголовного судопроизводства // Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. / редкол.: О. Чистяков (гл. ред.) [и др.]. М. : Юрид. лит., 1984–1994. Т. 8 : Судебная реформа / Б. Василевский [и др.]. 1991. С. 155.

ми, склепами, кладбищем, колумбарием¹. В случае возникновения необходимости извлечения трупа из земли или стен строений (так называемых «криминальных могил») вне мест официальных захоронений проводится осмотр, обыск или проверка показаний на месте, в зависимости от места нахождения трупа. В этой связи видятся неверными утверждения некоторых авторов о том, что эксгумация может проводиться не только на территории официальных мест захоронений, но и на других участках местности².

Придя к выводу о необходимости проведения эксгумации, следователь, Председатель Следственного комитета Республики Беларусь, Председатель Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лица, исполняющие их обязанности, выносят постановление. Постановление следователя санкционируется у прокурора или его заместителя. Лицо, производящее дознание, в соответствии со ст. 205 УПК не имеет права проводить эксгумацию. Это объясняется тем, что в соответствии с положениями УПК сотрудники органа дознания не только не осуществляют производство по уголовным делам в полном объеме, но и не принимают решений по заявлениям и сообщениям, связанным со смертью человека (ч. 2 ст. 174 УПК).

Постановление о проведении эксгумации обязательно для администрации места захоронения, членов семьи и родственников умершего. УПК не предусматривает уведомления о проведении данного следственного действия близких родственников умершего³. Вместе с тем представляется, что такое уведомление целесообразно, т. к. оно способствует учету интересов близких родственников умершего. В частности, некоторые из них могут изъявить желание участвовать в проведении следственного действия. При этом их помощь будет важна: родственники смогут указать следователю правильное расположение могилы, опознать труп и т. п.

Труп эксгумируется с участием врача – специалиста в области судебной медицины. В ходе проведения данного следственного действия могут также участвовать и другие специалисты (представители админи-

¹ О погребении и похоронном деле [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 нояб. 2001 г., № 55-З. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

² См.: Натура Д. А. Эксгумация на предварительном следствии и особенности тактики следственных действий, связанных с эксгумированным трупом : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. С. 17–18.

³ В то же время подобный порядок предусмотрен ст. 178 УПК Российской Федерации.

страции места погребения, органа государственного санитарного надзора, эксперты-криминалисты). Об извлечении останков представителем места погребения делается запись в регистрационной книге администрации кладбища¹.

По результатам эксгумации составляется протокол, который предъявляется для ознакомления всем участвующим в следственном действии лицам.

Эксгумация в уголовном процессе проводится нечасто. Однако этот факт не умаляет ее значения, поскольку в ряде случаев получить доказательства другим способом невозможно. Ведь даже спустя 300 лет после захоронения по костным останкам можно установить отдельные обстоятельства смерти².

ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ

Освидетельствование – это следственное действие, заключающееся в восприятии тела живого человека в целях обнаружения обстоятельств, имеющих значение для производства по материалам и уголовному делу.

Ю.Г. Торбин охарактеризовал освидетельствование как «самостоятельное следственное действие, проводимое в соответствии с постановлением следователя (дознателя [лица, производящего дознание], прокурора) или определением суда, в необходимых случаях в принудительном порядке, на стадии предварительного расследования или судебного разбирательства путем непосредственного восприятия освидетельствуемого лица в целях обнаружения на нем следов, особых примет или установления иных свойств, признаков либо физиологического состояния и их использования в процессе раскрытия и расследования преступления для установления истины по уголовному делу»³.

Правовые положения, регламентирующие освидетельствование, уже содержались в тексте Русской Правды, ст. 29 и 67 которой указывали, что телесные повреждения на теле потерпевшего, предъявленные суду, при-

¹ См.: Об утверждении правил содержания мест погребения : постановление Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь, Министерства здравоохранения Республики Беларусь, 28 июня 2002 г., № 17/43. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Савельева М. В., Смушкин А. Б. Следственные действия : учебник для магистров. М., 2012. С. 43.

³ Торбин Ю. Г. Понятие освидетельствования и тактика его производства // Вестн. криминалистики. 2005. № 1. С. 56.

равнивались к свидетельским показаниям¹. Большинство последующих нормативных документов, регламентирующих уголовно-процессуальные правоотношения, также содержали нормы об освидетельствовании. В УПК данному следственному действию посвящена ст. 206.

Уголовно-процессуальный закон в качестве целей освидетельствования называет обнаружение на теле человека:

- особых примет;
- следов преступления;
- телесных повреждений;
- выявление состояния опьянения;
- выявление иных свойств и признаков.

При этом данное следственное действие должно проводиться в тех случаях, когда для достижения указанных целей не требуется проведения экспертизы.

Под *особыми приметами* понимаются редко встречающиеся внешние признаки, представляющие собой врожденные или приобретенные отклонения от нормального морфологического строения (аномалии): укороченные руки, ноги, сросшиеся пальцы, следы оспы, хирургические швы, татуировки и др.²

К *следам преступления*, которые могут быть выявлены в ходе освидетельствования, следует отнести пятна крови, химических и иных веществ, микрочастицы и т. п.

Телесными повреждениями называются нарушения структуры и функций организма в результате действия одного или нескольких внешних повреждающих факторов³. К ним относят кровоподтеки, ссадины, раны, растяжения, вывихи, переломы костей, разрывы, размозжения внутренних органов, термические и химические ожоги и т. п. В соответствии с ч. 1 ст. 206 УПК освидетельствование осуществляется в случаях, когда не требуется проведение экспертизы. Таким образом, из приведенного перечня телесных повреждений в ходе освидетельствования могут быть установлены только ссадины, кровоподтеки и некоторые раны, для выявления и фиксации которых должностному лицу, производящему следственное действие, не требуется применение специальных знаний в обла-

¹ Русская Правда // Памятники русского права / под общ. ред. С. В. Юшкова. М. : Гос. изд-во юрид. лит., 1952. Вып. 1 : X–XII вв. : Памятники права киевского государства / А. А. Зимин [и др.]. С. 123–124.

² См.: Криминалистика : учебник / под ред. Г. Н. Мухина. Минск, 2006. С. 133–134.

³ См.: Попов В. Л. Судебная медицина : учеб. для юрид. вузов. СПб., 2000. С. 16.

сти судебной медицины. Кроме того, в рамках данного вида освидетельствования могут проводиться действия по установлению на теле человека побоев, т. к. они не составляют особого вида повреждений вследствие того, что не оставляют после себя никаких объективных следов. В подобных случаях установление факта побоев относится к компетенции органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда¹. Необходимо помнить, что телесные повреждения могут быть обнаружены на теле не только потерпевшего, но и подозреваемого, обвиняемого (например, повреждения, образующиеся при активном сопротивлении потерпевшего или в процессе проникновения на место происшествия).

Состояние опьянения, о котором идет речь в ст. 206 УПК, – это состояние не только алкогольного, но и любого другого опьянения (наркотического, токсического). Уголовно-процессуальное значение обнаружения состояния опьянения заключается в том, что тем самым устанавливаются обстоятельства, относящиеся к общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом (п. 1 ч. 1 ст. 89 УПК), а также обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого (п. 3 ст. 89 УПК). Уголовно-правовое значение данного состояния состоит в том, что оно является одним из обстоятельств, отягчающих ответственность (п. 17 ст. 64 УК). Кроме этого, в судебной практике состояние алкогольного опьянения признается фактором, детерминирующим беспомощное состояние потерпевшего², квалифицирующим признаком убийства (п. 2 ч. 2 ст. 139 УК), умышленного причинения тяжкого телесного повреждения (п. 1 ч. 2 ст. 147 УК), истязания (ч. 2 ст. 154 УК).

Иные состояния и признаки, которые могут быть обнаружены в ходе освидетельствования, выступают в качестве профессиональных признаков (мозоли на руках, возникновение которых обусловлено совершением производственных операций при работе определенного вида, особая окраска пальцев рук и ногтей, проникновение под кожу производственной пыли), особенности внешнего облика человека (телосложение, рост и др.) и частей тела (размер, толщина, внешний вид и др.), а также любые иные приметы (форма и цвет лица, глаз, волос, прически и др.). Помимо этого

¹ См.: Правила судебно-медицинской экспертизы характера и тяжести телесных повреждений в Республике Беларусь : утв. приказом Бел. гос. службы суд.-мед. экспертизы 1 июля 1999 г. № 38-с «О нормативных правовых актах и методических документах Белорусской государственной службы судебно-медицинской экспертизы» : в ред. от 18 окт. 2011 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК) : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 17 дек. 2002 г., № 9. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

освидетельствование целесообразно проводить для фиксации беспомощного состояния и состояния аффекта.

В качестве объекта освидетельствования уголовно-процессуальный закон называет тело подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего в случае совершения в отношении последнего тяжкого или особо тяжкого преступления. В то же время при возникновении необходимости осмотра одежды освидетельствуемого, по результатам которого станет возможным не только оценить вид повреждения, его форму и размеры, но и сопоставить расположение повреждений на одежде и теле человека, следовательно, лицо, производящее дознание, обязаны составить протокол осмотра предметов.

Основанием для проведения освидетельствования является наличие достаточных данных полагать, что на теле обвиняемого, подозреваемого и потерпевшего могут быть обнаружены особые приметы, следы преступления, телесные повреждения, а также выявлено состояние опьянения или иные свойства и признаки, имеющие значение для производства по материалам и уголовному делу, если для этого не требуется производства экспертизы.

О проведении освидетельствования следователь, лицо, производящее дознание, судья выносят постановление, а суд – определение, которое является обязательным для подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего. В случае отказа они могут быть освидетельствованы принудительно.

В необходимых случаях к освидетельствованию привлекается врач или иной специалист. Под врачом в смысле ст. 206 УПК понимается специалист с высшим медицинским образованием, обладающий документом об образовании установленного образца по соответствующей специальности и занимающий определенную должность. В качестве других специалистов выступают биологи, химики, эксперты-криминалисты, а также сотрудники организаций здравоохранения, не являющиеся врачами. К участию в освидетельствовании могут также привлекаться работники органа дознания (ч. 4 ст. 192 УПК) и понятые (ст. 202 УПК). Присутствие понятых обязательно, если рассматриваемое следственное действие сопровождается обнажением освидетельствуемого лица иного, чем следователь, лицо, производящее дознание, пола. В последнем случае непосредственное исследование тела освидетельствуемого осуществляется врачом, а протокол следственного действия составляется должностным лицом органа уголовного преследования с его слов, что удостоверяется подписями понятых одного пола с освидетельствуемым. В судебном заседании, согласно ст. 343 УПК, по результатам такого освидетельствования, проведенного вне зала судебного разбирательства, врачом составляется и подписывается

ется акт освидетельствования. После чего врач вместе с освидетельствуемым возвращаются в зал судебного заседания, где в присутствии сторон сообщают суду о следах и приметах на теле освидетельствованного, если они обнаружены, отвечают на вопросы сторон и судей. При этом акт освидетельствования приобщается к уголовному делу.

Освидетельствование следует признать сопровождающимся обнажением, когда это вытекает из общепризнанных норм морали (обнажение ягодиц, половых органов, иных интимных частей тела), а также в иных ситуациях, когда у кого-либо из участников следственного действия возникло мнение, что освидетельствование сопряжено с обнажением.

Своими особенностями обладает освидетельствование, направленное на выявление состояния опьянения, т. к. вывод о наличии такого состояния должен быть основан на данных лабораторного исследования биологических объектов освидетельствуемого (выдыхаемого воздуха, крови, слюны, мочи), а не только на осмотре его тела. Поэтому при освидетельствовании подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего с целью выявления состояния опьянения кроме УПК нужно руководствоваться иными нормативными правовыми актами, регламентирующими проведение этого следственного действия. В частности, Положение о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ¹, предписывает, что для установления факта опьянения к освидетельствованию привлекается врач, работающий в организации здравоохранения. Врач обязан проанализировать внешний вид, поведение, состояние сознания, способность ориентироваться в месте и во времени, речевые способности, вегетативно-сосудистые реакции (состояние кожных покровов, глаз и т. д.), мимику, точность движений освидетельствуемого. Помимо этого, требуется получить сведения о последнем употреблении алкоголя и лекарственных средств, а также зафиксировать запах алкоголя или другого вещества изо рта. По результатам проведенных действий врач составляет акт освидетельствования, который удостоверяется его подписью и печатью.

¹ Об утверждении положения о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14 апр. 2011 г., № 497. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

По итогам проведения освидетельствования должностным лицом органа, ведущего уголовный процесс, составляется протокол, к которому прилагаются фотографические негативы, снимки, чертежи, планы, схемы и т. д. При освидетельствовании с целью выявления состояния опьянения к протоколу прилагается акт освидетельствования, в котором отражается заключение о наличии либо отсутствии состояния опьянения. Аналогичные выводы должны быть отражены и в протоколе следственного действия.

СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Термин «эксперимент» (от лат. *experimentum* – опыт, практика) толкуется как научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления в точно фиксируемых условиях. История следственного эксперимента начинается с 1779 года, когда были отмечены случаи его производства в ходе расследования фальшивомонетничества¹. Однако впервые нормативное закрепление данное следственное действие получило в УПК 1960 года. В то же время уже в 1932 году следственный эксперимент стал предметом внимания ученых и должностных лиц, ведущих уголовный процесс. В методическом письме № 2 Народный комиссариат юстиции РСФСР в связи с рассмотрением дела по обвинению Новикова, Костренкова и Страусова по ст. 58⁸ УК РСФСР указал на необходимость производства эксперимента для проверки результатов сомнительного опознания по голосу². Данное указание было конкретизировано в методическом письме Прокуратуры СССР: «При проверке [возможности узнавания по голосу] возможно бывает поставить предъявляемого в такую же, примерно, обстановку и на таком же расстоянии от свидетеля, как это было и в момент ограбления, и заставить его произнести слова, слышанные свидетелем от преступника, чтобы удостовериться, мог ли свидетель действительно слышать голос преступника с данного места ...»³.

Согласно действующему законодательству, следственный эксперимент – это следственное действие, заключающееся в воспроизведении опытным путем действий, обстановки или иных обстоятельств определен-

¹ См.: Савельева М. В., Смушкин А. Б. Следственные действия : учебник для магистров. С. 61.

² См.: Сборник циркуляров и разъяснений НКЮ РСФСР. М., 1934. С. 227–230.

³ Опознание личности обвиняемого при расследовании преступлений : метод. письмо, утвержденное Прокурором СССР А. Я. Вышинским. М., 1936. С. 24–25.

ного события в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела.

По мнению М.С. Строговича, следственным экспериментом называется проверка какого-либо доказательства или выяснение какого-либо обстоятельства посредством воспроизведения обстановки того события, к которому это доказательство или обстоятельство относится¹.

Следственный эксперимент необходимо рассматривать как следственное действие, которое путем проведения опытных действий дает возможность проверить ранее полученные доказательства. При этом в его ходе должностное лицо, ведущее производство по делу, может получить новые данные, подтверждающие или опровергающие имеющуюся доказательственную информацию. Таким образом, суть этого следственного действия состоит в проведении опытных операций. Воспроизведение действий, обстановки или иных обстоятельств определенного события является лишь необходимым условием следственного эксперимента².

В качестве непосредственных целей следственного эксперимента называются:

- проверка возможности восприятия каких-либо фактов (слышать, видеть кого-либо или что-либо с учетом дальности расположения, освещенности, остроты зрения и т. д.);
- проверка возможности совершения определенных действий (проникать определенным способом в помещение, из которого было совершено хищение, преодолевать заданное расстояние за конкретный промежуток времени и др.);
- проверка возможности наступления какого-либо события (возгорание определенного материала от соприкосновения с электрической лампой и т. п.);
- выявление последовательности произошедшего события (определение вероятности наезда на пешехода после ослепления водителя встречным автомобилем и др.);
- установление механизма образования следов (изучение возможности повреждения продукции при транспортировке и др.).

Таким образом, в ходе следственного эксперимента не устанавливается факт восприятия конкретным человеком определенных обстоятельств

¹ Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса : в 2 т. М., 1970. Т. 2 : Порядок производства по уголовным делам по советскому уголовно-процессуальному праву. С. 130.

² См.: Гаврилин Ю. В., Победкин А. В., Яшин В. Н. Следственные действия : учеб. пособие. С. 52–53.

или осуществления действий, а лишь проверяется возможность такого восприятия, совершения действий и т. п.

Основанием проведения следственного эксперимента является наличие достаточных данных полагать, что в ходе проведения опытных действий могут быть проверены, уточнены и выяснены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

В отличие от стадии судебного разбирательства, на стадии предварительного расследования вынесения постановления о проведении следственного эксперимента не требуется. Вместе с тем, если следственный эксперимент проводится в жилище и ином законном владении против воли собственника или проживающих в жилище совершеннолетних лиц, вынесение постановления и санкционирование его у прокурора либо его заместителя является обязательным.

Отдельные ученые предлагают выносить постановление и в тех случаях, когда следственный эксперимент создает препятствия в работе предприятия, транспорта и т. п., однако данное утверждение не основано на нормах закона¹.

В соответствии со ст. 207 и 341 УПК следственный эксперимент вправе проводить только следователь и суд.

Следственный эксперимент является сложным следственным действием, требующим серьезной подготовки. На этапе принятия решения о его проведении должностное лицо, осуществляющее производство по делу, должно определить состав участников следственного действия, распределить роли между ними, подобрать необходимые технические средства и макеты, обеспечить оказание помощи работниками органов внутренних дел (например, сотрудниками ГАИ), других организаций.

К участию в следственном эксперименте могут привлекаться подозреваемый, обвиняемый, их защитник, потерпевший, свидетель, специалист, эксперт и лица, проводящие опытные действия с их согласия. Всем участвующим разъясняются цели и порядок проведения следственного действия, их права и обязанности. Необходимо отметить, что для подозреваемого и обвиняемого участие в следственном эксперименте является правом, а не обязанностью, т. к., в соответствии со ст. 27 Конституции, ст. 16, п. 9 ст. 41, п. 8 ст. 43 УПК, они могут отказаться от дачи показаний. Однако в таких случаях не исключается проведение следственного эксперимента с участием других лиц, если их индивидуальные особенности не могут повлиять на достоверность результатов следственного действия.

¹ См., например: Безлепкина Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2010. С. 283.

Например, проверить возможность передвижения на общественном транспорте за определенный промежуток времени из одной точки города в другую можно и без участия подозреваемого и обвиняемого.

Поняты являются факультативными участниками следственного эксперимента (исключение из этого правила составляет проведение эксперимента в жилище и ином законном владении). Однако во многих случаях необходимо, чтобы их количество было больше двух. В частности, при проверке возможности слышать звуки выстрела не менее двух понятых должны находиться в месте производства выстрелов и не менее двух – в месте восприятия звуков выстрела.

Обязательным правилом проведения следственного эксперимента является максимальное приближение условий следственного действия к тем, в которых происходило проверяемое событие, то есть производство опытных действий в то же время года, суток, при тех же погодных условиях и т. п. Вместе с тем максимальная приближенность к условиям проверяемого события имеет свои ограничения. Нельзя, например, проводить следственный эксперимент, угрожающий жизни и здоровью людей, оскорбляющий честь и достоинство, а также в результате которого может быть уничтожено или повреждено имущество.

В криминалистической литературе еще одним важным правилом проведения следственного эксперимента называют использование неоднократных (не менее трех раз) повторений опытных действий с изменением каких-либо их параметров¹. Данное правило, несмотря на отсутствие закрепления в УПК, в полной мере реализуется в практической деятельности.

В ходе следственного эксперимента осуществляются необходимые измерения, фотографирование, звуко- и видеозапись, составляются планы, схемы. Статья 207 УПК не предусматривает возможности изъятия при проведении следственного эксперимента каких-либо предметов или документов. Однако данная норма вступает в противоречие с положениями ст. 192 «Общие правила производства следственных действий» и ст. 193 «Протокол следственного действия», согласно которым в ходе проведения следственных действий могут изыматься следы преступления и вещественные доказательства. Учитывая несогласованность указанных норм УПК, видится правильным в случае обнаружения каких-либо предметов, документов и т. п. при производстве следственного эксперимента закончить данное следственное действие и провести изъятие интересующих суд

¹ См.: Ляхов Ю. А., Луценко О. А., Чупилкин Ю. Б. Следственный эксперимент в уголовном судопроизводстве : учеб. пособие. Ростов н/Д., 2006. С. 58.

и следователя объектов в рамках производства других следственных действий (осмотра, обыска, выемки).

О проведении следственного эксперимента составляется протокол в соответствии с правилами ст. 193 и ст. 194 УПК. В нем должны быть указаны условия производства и участники следственного эксперимента, время начала и окончания следственного действия, описание опытных действий и полученных результатов.

Следственный эксперимент необходимо отграничивать от осмотра. Их отличия заключаются в следующем. Если в ходе следственного действия производятся опытные операции – это следственный эксперимент. Когда же получение новых фактических данных возможно путем одного лишь наблюдения, причем можно обойтись без дачи показаний и без проведения опытных действий, должностное лицо органа уголовного преследования имеет дело с разновидностью осмотра¹.

ОБЫСК

Обыск – это следственное действие, заключающееся в принудительном обследовании помещений, иных мест, физических лиц в целях отыскания орудий и средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также обнаружения разыскиваемых лиц и трупов.

Под обыском также понимают следственное действие, основным содержанием которого являются поиск (отыскание) и изъятие предметов и документов, имеющих доказательственное значение, а также ценностей, лиц и трупов².

Первое нормативное закрепление обыска связывают с договором киевского князя Олега с греками 911 года, в котором указывалось, что если кто-либо по подозрению в воровстве, самоуправно с притеснением и явным насилием будет обыскивать чужой дом или возьмет под видом законного обыска что-либо, то по закону такой человек должен возвратить втрое против взятого³. В то же время подробная регламентация оснований

¹ См.: Рыжаков А. П. Освидетельствование. Личный обыск. Следственный эксперимент. Получение образцов для сравнительного исследования : науч.-практ. руководство. М., 2007. С. 69–70.

² См.: Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). С. 286.

³ См.: Беляев И. Д. Лекции по истории русского законодательства. М., 1879. С. 69.

и порядка данного следственного действия впервые была закреплена только в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года.

По характеру объектов, подвергаемых принудительному обследованию, выделяются следующие виды обыска:

- 1) в помещении организации;
- 2) в жилище и ином законном владении;
- 3) личный обыск.

Целью обыска является отыскание орудий и средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также обнаружение разыскиваемых лиц и трупов.

Основанием для проведения обыска выступает наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо помещении или ином месте или у какого-либо лица находятся орудия и средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также могут быть обнаружены разыскиваемые лица и трупы.

В качестве юридического основания обыска выступает постановление, вынесенное следователем, органом дознания, которое должно быть санкционировано прокурором или его заместителем, за исключением случаев вынесения постановления Председателем Следственного комитета Республики Беларусь, Председателем Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лицами, исполняющими их обязанности. В случаях, когда имеется реальное опасение, что разыскиваемый и подлежащий изъятию объект может быть из-за промедления с его обнаружением утрачен, поврежден или использован в преступных целях либо разыскиваемое лицо может скрыться, обыск может быть проведен без санкции прокурора с последующим направлением ему в течение 24 часов сообщения о проведенном обыске. В описательно-мотивировочной части постановления указываются объекты, на которых будет проводиться обыск (место нахождения, адрес). Если планируется подвергнуть обыску частное домовладение, то в нем, помимо жилого дома, должны быть перечислены надворные постройки и земельный участок.

К участию в обыске следователь, лицо, производящее дознание, вправе привлечь специалиста, сотрудников органа дознания. Понятые являются обязательными участниками данного следственного действия, за исключением личного обыска при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором проводится обыск, скрывает при себе орудие и средство совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела (ч. 2 ст. 211 УПК). Обыск в жилище проводится в присутствии проживающего в нем со-

вершеннолетнего лица, а в случае невозможности его присутствия приглашаются представители организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда, или местного исполнительного и распорядительного органа. При невозможности обеспечить присутствие и указанных лиц допускается проведение обыска без их участия. Обыск в помещениях организаций проводится в присутствии представителей администрации, а в местах, где хранятся материальные ценности, – в присутствии материально ответственного лица. Проведение обыска в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями, а также представительствами и учреждениями иностранных государств и международных организаций, пользующихся дипломатическим иммунитетом, а также в помещениях, в которых проживают сотрудники этих представительств и учреждений и их семьи, может проводиться лишь по просьбе или с согласия главы соответствующего представительства или учреждения и в его присутствии. Согласие представительства или учреждения испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Беларусь. Также при проведении такого обыска обязательно присутствие прокурора и представителя Министерства иностранных дел Республики Беларусь.

Перед началом производства поисковых действий следователь, лицо, производящее дознание, обязаны предъявить постановление о проведении обыска и предложить выдать добровольно подлежащие изъятию орудия и средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться сокрытия других объектов, дальнейшие поиски могут не проводиться. «Добровольная выдача» в смысле ч. 6 ст. 210 УПК – это уголовно-процессуальное, а не уголовно-правовое понятие, которое является элементом данного следственного действия и позволяет оценить наличие оснований для применения принуждения в ходе дальнейшего проведения обыска. Добровольная выдача оружия, наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов после предъявления постановления о проведении обыска в уголовном праве не рассматривается в качестве основания освобождения от уголовной ответственности¹.

¹ См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст. 327–334 УК) : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2003 г., № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. 294–297 УК) : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 3 апр. 2008 г., № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

При проведении обыска могут вскрываться запертые помещения и хранилища, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должны допускаться не вызываемые необходимостью повреждения запоров дверей и других предметов. Возможность вскрытия хранилищ отличает обыск от осмотра, например, жилища и иного законного владения.

Следователь, лицо, производящее дознание, вправе запретить лицам, находящимся в помещении или месте, где проводится обыск, и лицам, приходящим в это помещение или место, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами (в том числе по телефону) до окончания следственного действия.

Должностные лица, проводящие обыск, обязаны ограничиваться изъятием предметов и документов, которые могут иметь отношение к делу. Если в ходе обыска обнаружены предметы или документы, имеющие значение для уголовного дела, находящегося в производстве у другого следователя либо лица, производящего дознание, то они уведомляются об этом. После чего данные лица выносят постановление о проведении обыска, осмотра или выемки и сами проводят следственные действия по изъятию обнаруженных вещей в рамках дел, находящихся в их производстве. В то же время предметы, документы и ценности, запрещенные к обращению (боеприпасы, огнестрельное оружие, сильнодействующие или ядовитые, наркотические вещества и т. п.), подлежат изъятию независимо от их отношения к делу.

Изымаемые орудия преступления, предметы, документы и ценности предъявляются участникам следственного действия, упаковываются и опечатываются на месте обыска за подписями следователя, лица, производящего дознание, и других участвующих лиц. Кроме того, участники обыска (понятые, присутствующие) должны видеть сам процесс обнаружения и изъятия.

В целях соблюдения ст. 28 Конституции, согласно которой каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство, следователь, лицо, производящее дознание, обязаны принимать меры для того, чтобы не были оглашены выявленные при обыске обстоятельства частной жизни лица, занимающего данное помещение, или других лиц. К таким обстоятельствам следует отнести сведения о состоянии здоровья, отношении к религии, увлечениях и т. п.

Ход, содержание и результаты обыска фиксируются в протоколе, в котором указывается, в каком месте и при каких обстоятельствах были

обнаружены предметы, документы и ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы должны быть перечислены в протоколе с точным указанием количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости. Если при проведении обыска были предприняты попытки уничтожить или спрятать предметы, документы и ценности, подлежащие изъятию, это должно быть отражено в протоколе с указанием принятых мер. Копия протокола вручается под расписку лицу, у которого был проведен обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи, а при их отсутствии – представителю организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда, или местного исполнительного и распорядительного органа. Если обыск проводился в организации, копия протокола вручается под расписку ее представителю.

Некоторые особенности имеет процессуальный порядок проведения личного обыска, который заключается в обнаружении и изъятии на теле, в одежде подозреваемого или обвиняемого и имеющихся при них вещах орудий и средств совершения преступления, предметов, документов и ценностей.

Объектом личного обыска являются: 1) тело живого человека (в том числе – его естественные полости); 2) одежда и обувь, находящиеся на обыскиваемом лице; 3) имеющиеся при обыскиваемом вещи (зонт, сумка и др.). В случае, если обыскиваемое лицо выбрасывает находящиеся у него предметы, последние должны изыматься в ходе осмотра, а не личного обыска.

К числу лиц, имеющих право проводить личный обыск, уголовно-процессуальный закон относит следователя, лицо, производящее дознание, должностное лицо органа предварительного следствия и органа дознания. В качестве должностных лиц органа предварительного следствия и органа дознания выступают начальник следственного подразделения, помощник начальника следственного подразделения, а также должностные лица органов дознания, перечисленные в ст. 37 УПК (сотрудники патрульно-постовой службы милиции, отряда милиции особого назначения, должностные лица территориальных органов пограничной службы и т. д.).

Личный обыск может быть проведен без вынесения постановления и без санкции прокурора, а также, как указывалось выше, без участия понятых, если он проводится при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором проводится обыск, скрывает при себе орудие и средство совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Руководствуясь соображениями нравственности, законодатель установил правило, согласно которому личный обыск проводится только лицом того же пола, что и обыскиваемый, с участием специалистов и понятых того же пола. Данное требование закона является императивным и не зависит от того, сопровождается личный обыск обнажением обыскиваемого лица или нет.

В остальном порядок проведения личного обыска соответствует общим правилам.

Необходимо помнить, что проведение обыска без понятых, без предъявления постановления, без санкции прокурора (его заместителя) при отсутствии исключительных обстоятельств, позволяющих проводить обыск без санкции, в отсутствие совершеннолетнего лица, проживающего в обыскиваемом помещении, когда это необходимо, и т. п. следует рассматривать как преступление, предусмотренное ст. 398 УК «Производство заведомо незаконного обыска»¹.

ВЫЕМКА

Выемка – это следственное действие, заключающееся в принудительном изъятии предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся. Подобная формулировка выемки в литературе является преобладающей. Например, С.В. Борико под выемкой понимает следственное действие, состоящее в изъятии конкретных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся². О.А. Луценко считает, что выемка – это следственное действие, заключающееся в изъятии определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, местонахождение которых точно известно³.

Отдельные специалисты считают выемку разновидностью обыска. Так, еще М.С. Строгович и Д.А. Карницкий в комментарии к ст. 175 УПК РСФСР 1923 года (Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. Текст и постановочный комментарий. М. 1926. С. 204) отмечали: «Обыск и выемка

¹ См.: Браусов А. М. Производство заведомо незаконного обыска (ст. 398 Уголовного кодекса Республики Беларусь). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Борико С. В. Уголовный процесс : учебник. Минск, 2010. С. 209.

³ Луценко О. А. Обыск и выемка. Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение [Электронный ресурс]. Ростов н/Д., 2005. 63 с. Режим доступа: [http:// http://kalinovsky-k.narod.ru/b/luzenko_obisk_2005/3.htm./](http://http://kalinovsky-k.narod.ru/b/luzenko_obisk_2005/3.htm/). (дата обращения: 20.01.2016).

преследуют одну и ту же цель: получение в распоряжение следователя предметов, могущих иметь значение для дела, т. е. вещественных доказательств. Разница между обыском и выемкой заключается в том, что обыск является средством для достижения возможности произвести выемку. В случае если нужные для следователя предметы имеются налицо, он тут же производит выемку их, добровольную или принудительную. В случае если обвиняемый или вообще лицо, у которого выемка производится, отрицает наличие у него в помещении или на нем (личный обыск) этих предметов, следователь производит обыск, т. е. ищет эти предметы, и в случае их обнаружения производит выемку»¹.

О.Я. Баев также полагает, что гносеологически и во многом процессуально выемка представляет собой лишь разновидность обыска².

Эти точки зрения не разделяет ряд ученых, отводя выемке место самостоятельного следственного действия. Отмечается, что процедура выемки имеет много общего с процедурой обыска. Обыск и выемка – схожие по ряду присущих им свойств, но тем не менее самостоятельные следственные действия, различающиеся целью, основанием и порядком проведения³.

Впервые на законодательном уровне основания и порядок проведения выемки в современном ее понимании были закреплены в четвертой главе Устава уголовного судопроизводства 1864 года.

В зависимости от характера объектов, подвергаемых обследованию, выделяются следующие виды выемки:

- 1) в помещении организации (в том числе в помещении, наделенном дипломатическим иммунитетом);
- 2) в жилище и ином законном владении.

Основанием для проведения выемки являются достаточные данные о наличии определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, если точно известно, где и у кого они находятся.

Для принятия решения о проведении выемки имеет значение установление правомерности владения каким-либо лицом помещением, участком местности или иным местом, где производится это следственное действие. Такое владение должно быть титульным, то есть основанным на праве. В противном случае в целях изъятия предметов и документов проводится осмотр. Так, например, если после задержания подозреваемого

¹ Цит. по кн.: Баев О. Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика : науч.-практ. пособие. С. 141.

² Там же. С. 140–141.

³ См.: Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. С. 67, 80.

в заброшенном бесхозном строении требуется изъять обнаруженные там похищенные вещи и т. п., проведение выемки излишне и следует ограничиться осмотром места происшествия¹.

Исходя из принципа процессуальной экономии сил и средств, выемка не проводится, когда отсутствует угроза утраты искомых предметов и документов, а также когда само место их нахождения не имеет доказательственного значения. В таком случае целесообразно истребовать необходимые предметы и документы в порядке ч. 2 ст. 103 УПК путем направления запроса (требования).

Выемка проводится только тогда, когда точно известно определенное место нахождения предмета или документа. Если же информация об их конкретном месте нахождения отсутствует, производство данного следственного действия недопустимо. Выемка также не проводится, если отсутствуют данные об индивидуализирующих признаках искомого объекта, поскольку таковых в месте их нахождения может оказаться несколько.

О проведении выемки следователем, органом дознания выносится постановление. Постановление о проведении выемки в жилище или ином законном владении против воли собственников или проживающих в жилище совершеннолетних лиц, а также документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должно быть санкционировано прокурором или его заместителем. Данное правило не распространяется на случаи вынесения постановления Председателем Следственного комитета Республики Беларусь, Председателем Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лицами, исполняющими их обязанности. Однако если жилище или иное законное владение являются местом хранения орудий и средств совершения преступления, других предметов со следами преступления, а также веществ и предметов, за хранение которых предусмотрена уголовная ответственность, и их выемка не терпит отлагательства, то она может быть проведена без санкции прокурора с последующим направлением ему в течение 24 часов сообщения о проведенном следственном действии.

К участию в проведении выемки следователь, лицо, производящее дознание, вправе привлечь специалиста, понятых. Выемка в жилище проводится в присутствии проживающего в нем совершеннолетнего лица. В случае невозможности его присутствия приглашаются представители организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда, или местного исполнительного и распорядительного органа. При невозможности

¹ См.: Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс : учебник / под общ. ред. А. В. Смирнова. М., 2008. С. 405.

сти обеспечить присутствие указанных лиц при проведении выемки в жилище, которое является местом хранения орудий и средств совершения преступления, других предметов со следами преступления, допускается проведение выемки без их участия.

Выемка в помещениях организаций проводится в присутствии представителей администрации, а в местах, где хранятся материальные ценности, – в присутствии материально ответственного лица.

Выемка в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями, а также представительствами и учреждениями иностранных государств и международных организаций, которые, в соответствии с международными договорами Республики Беларусь, пользуются дипломатическим иммунитетом, а равно в помещениях, в которых проживают сотрудники этих представительств и учреждений и их семьи, может проводиться лишь по просьбе или с согласия главы соответствующего представительства или учреждения и в его присутствии. Согласие представительства или учреждения испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Беларусь. При проведении выемки обязательно присутствие прокурора и представителя Министерства иностранных дел Республики Беларусь.

До начала проведения выемки следователь, лицо, производящее дознание, обязаны предъявить постановление о ее проведении, после чего предлагается выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа в этом выемка проводится принудительно. Следует помнить, что поисковые действия в ходе выемки недопустимы. Даже если известно, что предмет или документ находится в определенном помещении, в определенном хранилище, но отсутствуют данные о его конкретном месте нахождения, необходимо осуществлять обыск.

Несмотря на то, что выемка направлена на изъятие индивидуально определенных предметов, документы, предметы и ценности, запрещенные к обращению, подлежат изъятию независимо от их отношения к делу.

Следователь, лицо, производящее дознание, вправе запретить лицам, находящимся в помещении или месте, где проводится выемка, и лицам, приходящим в это помещение или место, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания следственного действия.

Должностное лицо органа уголовного преследования обязано принимать меры для того, чтобы не были оглашены выявленные при выемке обстоятельства частной жизни лица, занимающего данное помещение, или других лиц.

Изымаемые орудия и средства совершения преступления, предметы, документы и ценности предъявляются участникам следственного дей-

ствия, упаковываются и опечатываются на месте выемки за подписями следователя, лица, производящего дознание, и других участвующих лиц.

Администрация организаций вправе в присутствии лица, производящего выемку, изготовить копии с изъятых документов и иных носителей информации. Об изготовлении копий и соответствии их изымаемым подлинникам производится отметка в протоколе выемки.

О проведении выемки, в соответствии с требованиями ст. 193, 194, 212 УПК, составляется протокол, копия которого вручается под расписку лицу, у которого она была проведена, либо совершеннолетнему члену его семьи, а при их отсутствии – представителю организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда, или местного исполнительного и распорядительного органа. Если выемка проводилась в организации, копия протокола вручается под расписку ее представителю.

НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫЕ И ИНЫЕ ОТПРАВЛЕНИЯ, ИХ ОСМОТР И ВЫЕМКА

Впервые на законодательном уровне наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления в качестве следственного действия было закреплено в УПК БССР 1922 года, однако до 1999 года оно рассматривалось как разновидность выемки. Вместе с тем тайный просмотр личной пересылаемой корреспонденции как орудие дипломатической и политической борьбы, а также в правоохранных целях (перлюстрация) вне уголовно-процессуальной сферы был довольно распространенным явлением задолго до 1922 года. Первые специализированные органы перлюстрации появились в Европе в XVII в. вслед за почтовыми службами. Во многих случаях (особенно с середины XIX в.) перлюстрация существовала вне закона: в официальных документах (в том числе Российской империи) вскрытие корреспонденции без санкции органов следствия или суда запрещалось.

Наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка – это следственное действие, состоящее в задержании почтово-телеграфных и иных отправлений определенного лица, их осмотре, а при необходимости и выемке в целях получения фактических данных, имеющих значение для уголовного дела.

По мнению А.С. Подшибякина, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка носят комплексный харак-

тер, поскольку данное следственное действие включает в себя последовательно три действия: наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, осмотр всех без исключения объектов, подвергнутых аресту, и последующую выемку корреспонденции, имеющей значение для уголовного дела¹.

Почтовые отправления – отправления письменной корреспонденции, посылки, отправления ускоренной почты, специальные отправления, почтовые денежные переводы, принятые операторами почтовой связи для доставки (вручения) адресату по указанному на почтовом отправлении адресу².

Действующие нормативные правовые акты не раскрывают содержание понятия «телеграфные сообщения». В.В. Бачила считает, что телеграфное сообщение является разновидностью корреспонденции, оформленной соответствующим образом отправителем и переданной по сети электросвязи с фиксацией выходных данных на материальном носителе (бумаге и др.) в виде печатного текста³. К иным сообщениям следует относить любую, кроме почтового отправления и телеграфного сообщения, корреспонденцию, отправленную по сети электросвязи или иным способом (факсимильные сообщения; сообщения электронной или голосовой почты; информацию, зафиксированную при осуществлении аудио-, видеоконференции, телефонии IP-протокола, а также при доступе к информационным ресурсам; сообщения службы передачи данных)⁴.

Наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления необходимо отграничивать от цензуры корреспонденции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, досмотра посылок, передач и бандеролей в условиях исправительных учреждений, следственных изоляторов. Не является наложением ареста на почтово-телеграфные и иные отправления таможенный досмотр почтовых отправлений, который проводится при наличии достаточных данных полагать, что в таких отправлениях содержатся товары, запрещенные или ограниченные к перемещению через таможенную границу (ст. 103 Таможенного кодекса Республики Беларусь). Названные меры, регламентированные уголовно-исполнительным и таможенным законодательством, призваны прежде всего обеспечить надлежащий режим отбывания наказания и соблюдение установленных

¹ См.: Уголовный процесс : учебник / отв. ред. А. В. Гриненко. М., 2009. С. 228.

² См.: О почтовой связи [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 дек. 2003 г. № 258-З. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

³ Бачила В. В. Оперативно-розыскное мероприятие «контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений»: теория и практика // Судовы веснік. 2009. № 2. С. 73.

⁴ Там же. С. 74.

правил передвижения товаров через таможенную границу Республики Беларусь.

Оперативно-розыскное мероприятие «контроль почтовых отправок» хотя и имеет определенные сходства с наложением ареста на почтово-телеграфные и иные отправления по технике проведения, однако отличается от него по целям, основаниям и порядку проведения.

Целями наложения ареста на почтово-телеграфные и иные отправления являются: выявление лиц, участвовавших в совершении преступления, установление мест, где они скрываются; установление места нахождения определенных предметов или документов (похищенного имущества, орудий преступления) и др. Закон не разрешает налагать арест на почтово-телеграфные и иные отправления в других целях, например для создания препятствий общения подозреваемого или обвиняемого с иными лицами. Эта цель может быть достигнута путем применения меры пресечения.

Основанием для наложения ареста на почтово-телеграфные и иные отправления является наличие достаточных данных полагать, что письма, телеграммы, радиограммы, бандероли, посылки и другие почтово-телеграфные и иные отправления могут содержать сведения, документы и предметы, имеющие значение для уголовного дела.

Поскольку наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, осмотр и выемка затрагивают конституционное право граждан на тайну корреспонденции, данное следственное действие проводится по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности, либо по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя. В постановлении указываются фамилия, имя, отчество лица, почтово-телеграфные и иные отправления которого должны задерживаться, точный адрес этого лица, основания для наложения ареста и проведения выемки, виды почтово-телеграфных и иных отправок, подлежащих аресту, срок действия ареста, наименование учреждения связи, на которое возлагается обязанность задерживать почтово-телеграфные и иные отправления и немедленно сообщать об этом следователю, органу дознания.

Уголовно-процессуальный закон не содержит перечня участников уголовного процесса, на отправления которых может быть наложен арест. Поэтому данное следственное действие может проводиться не только в отношении подозреваемого, обвиняемого, но и других лиц, в том числе не являющихся участниками уголовного процесса, корреспонденция и от-

правления которых могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Постановление о наложении ареста на почтово-телеграфные и иные отправления направляется в соответствующее учреждение связи, которому предлагается задерживать эти отправления и немедленно сообщать об этом следователю, органу дознания.

Получив сообщение о задержании почтово-телеграфных и иных отправлений, следователь, лицо, производящее дознание, проводит в учреждении связи с участием представителя данного учреждения их осмотр, а в необходимых случаях – выемку и снятие копий. При этом нет необходимости в составлении отдельного протокола выемки. Об осмотре и выемке составляется единый протокол, отражающий как ход осмотра, так и факт изъятия конкретного почтово-телеграфного или иного отправления. К участию в этих действиях могут быть привлечены специалист и переводчик.

В ходе осмотра следователь, лицо, производящее дознание, из тактических соображений вправе принять решение о направлении корреспонденции или иного отправления адресату. В таком случае с отправления изготавливается копия, а результаты проведенного осмотра и принятое решение отражаются в протоколе.

Наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления отменяется постановлением следователя, органа дознания. В любом случае данное следственное действие не может осуществляться свыше срока предварительного расследования по уголовному делу. В частности, арест не может действовать по приостановленному либо прекращенному делу.

Некоторые особенности имеет порядок наложения ареста на отправления электронной почты. В данном случае постановление направляется соответствующей организации, предоставляющей услуги доступа в информационные сети (в Беларуси монополистами в этой сфере являются РУП «Белтелеком» и РУП «Национальный центр обмена трафиком»). Администрации данной организации предписывается заблокировать доступ определенного абонента и обеспечить хранение исходящей и адресованной ему электронной корреспонденции с сохранением режима конфиденциальности. Выемка электронной почты производится путем копирования интересующих сведений на носитель электронной информации, а также путем их распечатки.

В литературе высказывается мнение, что рассматриваемое следственное действие является всего лишь разновидностью выемки¹. Однако

¹ См., например: Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс : учебник / под общ. ред. А. В. Смирнова. М., 2008. С. 408.

с этим нельзя согласиться, т. к. наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления относится к числу комплексных следственных действий, состоящих из нескольких этапов. В этой связи выемка почтово-телеграфной корреспонденции не может осуществляться независимо от наложения ареста и ее осмотра и, соответственно, в самостоятельном виде не имеет доказательственного значения.

ПРОСЛУШИВАНИЕ И ЗАПИСЬ ПЕРЕГОВОРОВ

В 1876 году гражданином США Александром Беллом был изобретен телефон, а в 1885 году полиция Нью-Йорка уже активно прослушивала телефонные переговоры. В Российской империи прослушивание переговоров также начало применяться фактически одновременно с появлением телефонной связи¹. Однако эта деятельность осуществлялась негласно и ее результаты доказательственного значения не имели. Впервые право на прослушивание и запись телефонных и иных переговоров в уголовном процессе было закреплено в ст. 35¹ Основ уголовного судопроизводства Союза ССР. Однако только Законом Республики Беларусь от 17 июня 1997 года в УПК были введены дополнительные статьи, регулирующие порядок проведения данного следственного действия и использования его результатов в доказывании по уголовным делам. В настоящее время регламентации прослушивания и записи переговоров посвящена ст. 214 УПК.

Прослушивание и запись переговоров – это следственное действие, состоящее в применении уполномоченными учреждениями по решению следователя, органа дознания специальных устройств для прослушивания и записи переговоров по техническим средствам связи и иных переговоров подозреваемого, обвиняемого, а также других лиц в целях получения сведений, имеющих значение по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях.

Сущность данного следственного действия заключается не в прослушивании следователем, лицом, производящим дознание, телефонных и иных переговоров, а в контроле и фиксации по их решению на записывающие технические средства содержания данных переговоров, создании

¹ См.: Шахматов А. В., Захарцев С. И. Проблемы совершенствования правовой регламентации прослушивания телефонных переговоров и содействие борьбе с преступностью // Российский следователь. 2005. № 2. С. 36–38.

возможности для использования зафиксированных при этом относимых к делу сведений в процессе доказывания по уголовным делам¹.

Прослушивание и запись переговоров как следственное действие по основным характеристикам совпадает с таким оперативно-розыскным мероприятием, как «контроль в сетях электросвязи», а также мерой по обеспечению безопасности «прослушивание переговоров, ведущихся с использованием технических средств связи, и иных переговоров». Вместе с тем по субъекту, времени проведения, правовому регулированию и целям данное следственное действие имеет свои отличия, которые заключаются в следующем:

1. Инициатором прослушивания и записи переговоров, в отличие от оперативно-розыскного мероприятия, может выступать только следователь или лицо, производящее дознание.

2. Прослушивание и запись переговоров проводится только в пределах срока предварительного расследования. В то же время сходные по содержанию мера безопасности и оперативно-розыскное мероприятие могут осуществляться как на всех стадиях уголовного процесса, так и по приостановленному или прекращенному делу, а также в рамках оперативно-розыскной деятельности.

3. Осуществляя оперативно-розыскные мероприятия, сотрудники соответствующих государственных органов руководствуются положениями Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности», а также иных нормативных правовых актов, регламентирующих негласные способы защиты государственных интересов. Порядок прослушивания и записи переговоров как следственного действия установлен уголовно-процессуальным законом.

4. Целью прослушивания и записи переговоров, как и любого следственного действия, является получение доказательств. В то же время в качестве предназначения оперативно-розыскных мероприятий и мер по обеспечению безопасности выступают выявление, пресечение преступлений, установление лиц, их совершивших, защита участников уголовного процесса, иных лиц и т. д.

Основанием прослушивания и записи переговоров является наличие достаточных данных полагать, что переговоры с использованием технических средств связи и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц, в том числе не являющихся участниками уголовного процесса, могут содержать сведения, имеющие значение для дела.

¹ См.: Доля Е. А. Прослушивание телефонных и иных переговоров – следственное ли это действие? // Социалистическая законность. 1992. № 19–20. С. 12.

Данное следственное действие проводится для записи переговоров, осуществляющихся по техническим каналам связи: проводной (телефон, селектор и т. д.), радиосвязи, радиотелефонной (сотовой, транкинговой), волоконно-оптической и беспроводной. Под иными переговорами в смысле ст. 214 УПК следует понимать любые переговоры без использования технических средств связи, например разговор при непосредственном контакте. При этом действия, связанные с записью разговора на диктофон оперативным сотрудником или иным лицом с последующим изучением полученной информации, сложно назвать прослушиванием и записью переговоров, т. к. в данном случае должностное лицо органа уголовного преследования лишь получает подтверждающую информацию о состоявшемся разговоре в виде его записи. Прослушивание и запись иных переговоров имеет место лишь при осуществлении звукового контроля за содержанием и ходом беседы с использованием радиомикрофонов, радиопередатчиков и других специальных технических средств контроля и фиксации акустической информации¹.

Представляется, что прослушивание и запись переговоров возможны только в отношении открытой (незашифрованной) информации, что обусловлено закрытостью отдельных каналов связи. В частности, согласно ст. 12 Закона «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь» правительственная и оперативная (осуществляемая в интересах правоохранительных органов) связь являются сетями электросвязи специального назначения и обеспечивают секретность передаваемой по ним информации².

Спорным является доказательственное значение видеозаписей, полученных в ходе рассматриваемого следственного действия. Исходя из содержания ч. 5 и 6 ст. 214 УПК, конечным результатом прослушивания и записи переговоров должна быть фонограмма. Роль и значение полученного при этом визуального изображения действий, зафиксированных на техническом носителе, в указанной норме не определяются.

Юридическим основанием для проведения прослушивания и записи переговоров является постановление следователя, органа дознания, санкционированное прокурором или его заместителем. Данное постановление также могут вынести Председатель Следственного комитета Республики Беларусь, Председатель Комитета государственной безопасности Респуб-

¹ Подробнее см.: Бачила В. В. Оперативно-розыскное мероприятие «слуховой контроль»: теория и практика // Судовы веснік. 2008. № 1. С. 63–67.

² Об органах государственной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г. № 390-3 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

лики Беларусь или лица, исполняющие их обязанности. В постановлении указываются уголовное дело и основания, по которым должно производиться это следственное действие, фамилия, имя, отчество лиц, чьи переговоры подлежат прослушиванию и записи и в течение какого срока, учреждение, которому поручается техническое осуществление прослушивания и записи переговоров.

Учитывая, что прослушивание и запись переговоров должны проводиться скрытно с применением сложных технических устройств, данное следственное действие исполняется специализированным подразделением уполномоченных государственных органов. Для этого следователь, орган дознания направляет постановление о проведении прослушивания и записи переговоров в соответствующее учреждение. Законодатель не уточняет, какие учреждения могут осуществлять прослушивание, поэтому в качестве таковых могут выступать органы, наделенные правом осуществления оперативно-розыскной деятельности, в частности органы внутренних дел, органы государственной безопасности и Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь (ст. 31 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности»).

Орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, после получения постановления и других необходимых документов осуществляет мероприятия по негласному подключению к системам связи для фиксации переговоров подозреваемого, обвиняемого и других лиц. Подключение может производиться в любом месте сети электросвязи.

Результаты данного следственного действия приобретают доказательственное значение только после осмотра и прослушивания фонограммы. Для этого лицо, производящее расследование, в течение всего установленного срока вправе в любое время истребовать ее от органа, исполняющего прослушивание и запись. Фонограмма передается следователю, лицу, производящему дознание, в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны время начала и окончания записи переговоров и необходимые технические характеристики использованных средств.

Предоставленная фонограмма осматривается и прослушивается следователем, лицом, производящим дознание, при необходимости с участием специалиста, о чем составляется протокол. В протоколе должна быть дословно воспроизведена часть фонограммы переговоров, имеющая отношение к уголовному делу. Фонограмма приобщается к протоколу, при этом ее часть, не имеющая отношения к делу, после окончания производства по уголовному делу уничтожается.

Прослушивание и запись переговоров не могут осуществляться свыше срока предварительного расследования. По постановлению следователя, органа дознания в случае отпадения оснований для проведения данного следственного действия прослушивание и запись переговоров могут быть прекращены и до истечения указанного срока.

ДОПРОС

Допрос – это следственное действие, заключающееся в получении информации от допрашиваемого лица об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

В литературе под допросом понимается также регулируемое законом устное общение органа или лица, ведущего производство по делу, с гражданином, который знает обстоятельства этого дела, направленное на обнаружение, проверку и закрепление известных гражданину фактических данных, могущих служить судебными доказательствами¹.

Отдельные авторы допрос определяют как «наиболее распространенное и самостоятельное следственное действие, в ходе которого следователь и дознаватель [лицо, производящее дознание] в порядке, установленном законом, получают устные показания подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего об известных им обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу»². В указанной дефиниции суть допроса сводится к получению показаний, что является правильным для российского уголовного процесса, но не в полной мере соответствует отечественному уголовно-процессуальному закону, согласно ст. 237 которого эксперт в ходе допроса дает не показания, а разъяснения данного им ранее заключения.

Допрос является одним из наиболее распространенных следственных действий: фактически нет ни одного уголовного дела, по которому бы не допрашивались свидетели, потерпевшие, подозреваемые, обвиняемые.

История развития допроса берет свое начало из положений Русской Правды, где довольно подробно регламентировались вопросы дачи и оценки показаний. Все последующие правовые акты также содержали нормы, касающиеся допроса.

В зависимости от субъектов, в отношении которых можно провести данное следственное действие, выделяются следующие виды допроса:

¹ См.: Уголовный процесс БССР : учеб. пособие для юрид. вузов / С. П. Бекешко [и др.] ; под ред. С. П. Бекешко, Е. А. Матвиенко. Минск, 1979. С. 256–257.

² Уголовный процесс : учебник / под ред. В.П. Божьева. М., 2009. С. 247.

- 1) допрос потерпевшего;
- 2) допрос свидетеля;
- 3) допрос подозреваемого;
- 4) допрос обвиняемого;
- 5) допрос эксперта.

Кроме того, существенные отличия в процессуальном порядке проведения предусмотрены в отношении несовершеннолетних участников уголовного процесса.

Основанием для проведения допроса является наличие достаточных данных полагать, что в ходе этого следственного действия от лица можно получить сведения, имеющие значение для уголовного дела. Вместе с тем уголовно-процессуальный закон обязывает должностное лицо органа уголовного преследования допросить подозреваемого, обвиняемого по обстоятельствам задержания (ч. 4 ст. 110 УПК) и после предъявления обвинения (ч. 1 ст. 244 УПК).

Допрос проводится по месту производства предварительного расследования (в кабинете следователя, на месте происшествия). Однако следователь, лицо, производящее дознание, вправе при необходимости провести допрос и по месту нахождения допрашиваемого (в лечебном учреждении, по месту жительства, работы, учебы и т. д.).

Вызов на допрос осуществляется повесткой. В ней должно быть указано, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин. Уголовно-процессуальный закон содержит перечень уважительных причин неявки только для обвиняемого (ч. 5 ст. 242). К таковым относятся заболевание, лишаящее обвиняемого возможности явиться, смерть члена семьи или близкого родственника, стихийные бедствия и иные обстоятельства¹. В случае неявки без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетель могут быть подвергнуты приводу (ст. 130 УПК). На них, кроме того, может быть наложено административное взыскание в соответствии со ст. 24.6 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в виде предупреждения или штрафа в размере до тридцати базовых величин или административного ареста.

Повестка вручается вызываемому лицу под расписку. При его отсутствии повестка вручается под расписку кому-либо из совершеннолетних членов его семьи либо администрации по месту его работы, которые обя-

¹ Представляется, что в связи с наличием пробела в законодательстве правила ч. 5 ст. 242 УПК можно распространять и на других участников уголовного процесса.

заны передать повестку вызываемому на допрос. Допрашиваемый может быть вызван с использованием и других средств связи (по телефону, телеграммой и т. п.).

Лица, содержащиеся под стражей либо находящиеся в специальном учреждении, вызываются на допрос через администрацию соответствующего учреждения. Вызов на допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего шестнадцати лет, а также подозреваемого и обвиняемого, не достигших восемнадцати лет, осуществляется через их родителей или иных законных представителей.

Вызов на допрос лица, оказывающего или оказывавшего содействие на конфиденциальной основе органу, уполномоченному законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, или лица, в отношении которого применены меры по обеспечению безопасности, проводится через орган, уполномоченный законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, или государственный орган, которому поручено применение мер по обеспечению безопасности.

Перед началом допроса следователь, лицо, производящее дознание, обязаны обеспечить явку необходимых участников данного действия, например, переводчика, защитника, специалиста, родителей или других законных представителей несовершеннолетнего. В частности, педагог или психолог при допросе несовершеннолетних:

1) потерпевшего и свидетеля в возрасте до четырнадцати лет, а также подозреваемого или обвиняемого, не достигшего восемнадцати лет, участвуют обязательно;

2) потерпевшего и свидетеля в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет принимают участие по усмотрению должностного лица органа уголовного преследования.

Родители или другие законные представители участвуют при допросе несовершеннолетнего:

1) потерпевшего и свидетеля по усмотрению следователя, лица, производящего дознание;

2) подозреваемого или обвиняемого, не достигшего восемнадцати лет, обязательно.

Согласно нормам постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении положения о порядке привлечения педагога (психолога) для участия в уголовном процессе» от 24 октября 2001 года № 1533 для обеспечения участия педагога или психолога в проведении процессуальных действий руководители органов управления образованием местных исполнительных и распорядительных органов совместно с руководителями подчиненных им учреждений образования, а также руково-

дители учреждений высшего, среднего специального и профессионально-технического образования республиканского подчинения на основании письменного обращения органа, ведущего уголовный процесс, ежегодно определяют персональный состав педагогов (психологов), привлекаемых для участия в уголовном процессе (с их согласия), о чем издают соответствующие приказы. После этого данные должностные лица утверждают списочный состав и график привлечения педагогов (психологов) для участия в уголовном процессе и выдают им удостоверения установленного образца. Педагог или психолог привлекается для участия в уголовном процессе согласно утвержденному графику в любое время суток и на этот период освобождается от выполнения своих служебных обязанностей. Должностное лицо, ведущее уголовный процесс, привлекая педагога или психолога для участия в производстве процессуальных действий в ночное время, обеспечивает его доставку в соответствующий орган и возвращение к месту жительства, а также выдает соответствующий документ, подтверждающий участие специалиста в производстве процессуальных действий¹.

В целях исключения психологического насилия над допрашиваемым путем лишения его отдыха, сна и т. п. в связи с затягиванием продолжительности допроса законодатель ограничил сроки проведения этого следственного действия. Так, допрос не может длиться непрерывно более четырех часов. Продолжение следственного действия допускается после перерыва не менее чем на один час, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать восьми часов. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может осуществляться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. В УПК не урегулирована продолжительность допроса несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля. Представляется, что требования ч. 1 ст. 434 УПК, устанавливающей сроки допроса несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, нужно соблюдать и в случае допроса потерпевших и свидетелей, не достигших восемнадцати лет. В случае медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача, работающего в государственной организации здравоохранения.

Потерпевшие и свидетели, вызванные по одному и тому же делу, допрашиваются порознь и в отсутствие других потерпевших и свидетелей.

¹ Об утверждении положения о порядке привлечения педагога (психолога) для участия в уголовном процессе [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 24 окт. 2001 г., № 1533. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Должностное лицо органа уголовного преследования обязано принять меры к тому, чтобы потерпевшие и свидетели по одному делу до допроса не могли общаться между собой. Данное правило целесообразно также распространять в отношении подозреваемого и обвиняемого.

Перед допросом следователь, лицо, производящее дознание, должны выяснить данные о личности допрашиваемого. Если возникают сомнения, владеет ли допрашиваемый языком, на котором ведется производство по уголовному делу, выясняется, на каком языке он желает давать показания.

Лицу, вызванному на допрос, сообщается, в качестве кого, по какому уголовному делу оно будет допрошено, ему разъясняются права и обязанности, предусмотренные ст. 41, 43, 50 и 60 УПК, в том числе и закрепленное в ст. 27 Конституции право отказаться от дачи показаний в отношении самого себя, членов своей семьи и близких родственников, о чем делается отметка в протоколе. Потерпевший и свидетель предупреждаются об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний (ст. 401 и 402 УК). Исключение из этого правила составляют лица, не достигшие шестнадцати лет, т. к. они не достигли возраста привлечения к уголовной ответственности. Им лишь указывается на необходимость говорить только правду. Кроме того, потерпевший и свидетель, не воспользовавшиеся правом отказа от дачи показаний в отношении себя, членов своей семьи и близких родственников, также предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Однако, если в дальнейшем они откажутся от дачи показаний в судебном заседании, их показания, полученные на досудебном производстве, не могут быть оглашены. Не могут быть также воспроизведены звукозапись этих показаний, а также видеозапись допроса (ч. 3 ст. 333 УПК).

Участвующим при допросе лицам разъясняется право делать подлежащие занесению в протокол следственного действия замечания о нарушении прав и законных интересов допрашиваемых, а также с разрешения следователя, лица, производящего дознание, задавать вопросы допрашиваемому. Лицо, осуществляющее следственное действие, вправе отвести вопрос.

Допрос начинается с предложения вызванному лицу рассказать об известных ему обстоятельствах уголовного дела. Если допрашиваемый говорит об обстоятельствах, явно не относящихся к делу, ему указывается на это. По окончании свободного рассказа подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетель вправе собственноручно записать свои показания. После подписания допрашиваемым изложенных показаний или завершения в устной форме свободного рассказа ему могут быть заданы вопросы,

направленные на уточнение и дополнение полученных сведений. Задавать наводящие вопросы запрещается. К категории наводящих относятся те вопросы, в формулировке которых уже содержится ожидаемый ответ.

Подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель вправе пользоваться документами и записями, изготавливать схемы, чертежи, рисунки, диаграммы которые по их ходатайству или с их согласия могут быть приобщены к протоколу допроса, о чем в нем делается отметка.

В процессе допроса следователь, лицо, производящее дознание, могут предъявить допрашиваемому вещественные доказательства и документы, а по окончании свободного рассказа огласить показания, имеющиеся в уголовном деле, воспроизвести звуко- и видеозапись или кино съемку.

Ход и результаты допроса отражаются в протоколе, составляемом с соблюдением требований ст. 193 и 194 УПК. Показания записываются от первого лица и по возможности дословно. Дискуссионным является вопрос о необходимости полной фиксации употребляемых допрашиваемым просторечий, диалектизмов, жаргонных выражений, терминов профессиональной лексики и иных особенностей речи. В этой связи обязательной видится дословная передача жаргонных или непристойных выражений в тех случаях, когда доказательственное значение имеет именно их формулировка (например, по делам о вымогательстве, когда угрозы высказывались не прямо, а иносказательно, с использованием жаргона)¹.

Вопросы (в том числе заданные переводчиком, защитником, законным представителем, педагогом или психологом) и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место при допросе. В протоколе должны найти отражение и те вопросы участвующих в допросе лиц, которые были отведены должностным лицом, ведущим уголовный процесс, или на которые отказался отвечать допрашиваемый, с указанием причин отвода или отказа. В протоколе также отражается факт предъявления вещественных доказательств и документов, оглашения протоколов и воспроизведения звуко- и видеозаписи следственных действий, предыдущих показаний допрашиваемого.

По окончании допроса протокол предъявляется для прочтения подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, свидетелю либо оглашается по их просьбе. Требования допрашиваемого внести в протокол дополнения и уточнения подлежат обязательному исполнению. Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи удостоверяются допрашиваемым своей подписью в конце протокола. Им подписывается также каждая

¹ См.: Белоусов А. В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений. С. 90–91.

страница протокола. Если в допросе участвовал переводчик, то и он подписывает каждую страницу и протокол в целом, а также перевод собственноручно записанных показаний допрашиваемого. Протокол, помимо этого, подписывают все лица, участвовавшие в допросе.

По решению следователя, лица, производящего дознание, либо по просьбе подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля при допросе может быть применена звуко- и видеозапись. Должностное лицо органа уголовного преследования, принимая решение о применении звуко- и видеозаписи, уведомляет об этом допрашиваемого до начала допроса.

Звуко- и видеозапись должна отражать весь ход допроса: удостоверение личности допрашиваемого, разъяснение прав, обязанностей и ответственности участникам следственного действия, предъявление доказательств и т. д. Не допускаются звуко- и видеозапись части допроса, а также повторение специально для записи показаний, данных в ходе того же допроса.

По окончании допроса звуко- и видеозапись полностью воспроизводится подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, свидетелю. После просмотра или прослушивания у них выясняется, имеют ли они дополнения или уточнения к сказанному, удостоверяют ли правильность записи. Дополнения показаний к звуко- и видеозаписи, сделанные допрашиваемым, также заносятся на фонограмму и видеogramму. Звуко- и видеозапись заканчивается заявлением допрашиваемого, удостоверяющим ее правильность.

Показания, полученные в ходе допроса с применением звуко- и видеозаписи, заносятся в протокол допроса в порядке, предусмотренном УПК. Протокол допроса должен также содержать отметку о применении звуко- и видеозаписи и уведомлении об этом допрашиваемого, сведения о технических средствах, условиях звуко- и видеозаписи и факте ее приостановления, причине и длительности остановки, заявления допрашиваемого по поводу применения звуко- и видеозаписи, удостоверение правильности протокола и звуко- и видеозаписи допрашиваемым и следователем, лицом, производящим дознание. Фонограмма и видеogramма хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного расследования опечатываются.

Допрос эксперта проводится по правилам допроса свидетеля, однако в качестве его цели выступает не получение показаний, а разъяснение данного экспертом заключения. Кроме того, допрос эксперта до представления им заключения не допускается.

Повторный и дополнительный допросы проводятся по тем же правилам, что и первоначальный.

ОЧНАЯ СТАВКА

Впервые на территории современной Беларуси следственное действие с названием «очная ставка» было зафиксировано в книге второй XV тома Свода законов Российской империи (первая половина XIX века). Оно проводилось «для объяснения противоречий и для взаимного уличения».

Исходя из положений действующего УПК очная ставка – это следственное действие, заключающееся в одновременном допросе двух лиц в целях устранения существенных противоречий, имеющих в их предыдущих показаниях¹.

Некоторые ученые оспаривают правомерность использования в определении понятия этого следственного действия слов «одновременный допрос», т. к. буквальное их понимание позволяет говорить о том, что допрашиваемые на очной ставке дают показания синхронно, начиная и заканчивая говорить в одно и то же время. В этой связи в литературе очную ставку понимают также как следственное действие, в ходе которого попеременно допрашиваются два лица из числа ранее допрошенных обвиняемых, подозреваемых, потерпевших, свидетелей (в разных комбинациях), если в их показаниях имеются существенные противоречия².

Согласно действующему законодательству основанием проведения очной ставки является наличие в показаниях ранее допрошенных лиц существенных противоречий. Причинами таких противоречий могут быть как добросовестное заблуждение участника уголовного процесса, так и намеренная ложь.

Закон не разъясняет содержания термина «существенность» противоречий. Представляется, существенность зависит от обстоятельств конкретного уголовного дела. Однако к существенным в любом случае относятся противоречия, связанные с обстоятельствами, подлежащими доказыванию (ст. 89 УПК), а также могущими повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности.

¹ Термин «очная ставка» происходит от старославянского «ставить очи на очи», что означает «давать показания, глядя друг другу в глаза».

² См.: Уголовный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / под ред. А. П. Гуськовой, Ф. К. Зиннурова. М., 2010. С. 349.

Проведение очной ставки является правом, а не обязанностью следователя и лица, производящего дознание¹. Противоречия в показаниях могут быть устранены путем проведения других следственных действий: допроса, экспертизы и др. Кроме того, в некоторых случаях производство очной ставки может нанести вред интересам предварительного расследования.

Очная ставка допустима между любыми лицами, которые ранее были подвергнуты допросу (двумя свидетелями, подозреваемым и потерпевшим и т. д.).

Очной ставкой нельзя подменять предъявление для опознания. Поэтому при необходимости отождествления одним участником очной ставки другого сначала необходимо провести предъявление для опознания.

Принимая во внимание, что очная ставка по своей сути является разновидностью допроса, к ее проведению применяются все его общие правила (время проведения, участие специалиста, переводчика и т. д.). Перед началом очной ставки следователь, лицо, производящее дознание, разъясняют ее участникам их права и обязанности, предусмотренные УПК, а также порядок производства следственного действия. Если очная ставка проводится с участием потерпевшего и свидетеля, то они предупреждаются об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем делается отметка в протоколе.

У лиц, между которыми проводится очная ставка, выясняется, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Данные обстоятельства выясняются и в ситуации, когда следователю, лицу, производящему дознание, известно о них из других источников. В некоторых случаях ответ на указанный вопрос важен для вывода о том, могли ли сложившиеся взаимоотношения между допрашиваемыми повлиять на правдивость их показаний.

Участникам очной ставки поочередно задаются вопросы по тем обстоятельствам, для выяснения которых она проводится. Кто из допрашиваемых должен первым давать показания, зависит от усмотрения должностного лица органа уголовного преследования. В УПК предусмотрена возможность постановки уточняющих вопросов каждому из участников данного следственного действия. Лица, между которыми проводится оч-

¹ Согласно ст. 222 УПК, очную ставку могут проводить следователь и лицо, производящее дознание. Однако в перечне неотложных следственных действий, осуществляемых органом дознания по уголовным делам (ст. 186 УПК), очная ставка отсутствует. Отсюда вытекает, что лицо, производящее дознание, вправе провести это следственное действие только в рамках исполнения поручения следователя (ч. 7 ст. 36 УПК).

ная ставка, также могут с разрешения следователя, лица, производящего дознание, задавать вопросы друг другу, о чем делается отметка в протоколе. Аналогичным правом обладают и некоторые другие участники очной ставки (защитник, педагог, психолог).

В случае необходимости должностное лицо органа уголовного преследования при проведении очной ставки вправе предъявить приобщенные к уголовному делу вещественные доказательства и документы. Оглашение показаний участников очной ставки, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение звуко- и видеозаписи этих показаний допускается лишь после дачи ими показаний на очной ставке и занесения их в протокол следственного действия.

Ход и результаты очной ставки фиксируются в протоколе, особенностью которого является поочередная запись показаний в той последовательности, в которой они давались, с удостоверением их каждый раз подписью допрашиваемого лица. Помимо этого все участники очной ставки подписывают и каждую страницу протокола в отдельности.

В правоприменительной деятельности довольно часто очная ставка проводится для «закрепления» показаний, хотя никакого доказательственного значения ее результаты в таких случаях не имеют. И, наоборот, при наличии реальных противоречий должностные лица органов уголовного преследования могут отказываться от производства данного следственного действия, т. к. допрашиваемые участники уголовного процесса на очной ставке и после нее чаще всего продолжают настаивать на своих показаниях, а подозреваемые и обвиняемые с целью противодействия расследованию могут выработать выгодную им линию поведения. Данное обстоятельство, по мнению С. Желтобрюхова, привело к тому, что очная ставка в современных условиях «не оправдывает себя как следственное действие»¹. Вместе с тем стоит отметить, что точка зрения данного автора подвергается критике. В частности, дискутируя с С. Желтобрюховым, Н. Китаев отмечает, что проблема низкой результативности очной ставки кроется не в ее сути, а, прежде всего, в недостаточно эффективном использовании следователями криминалистических и психологических рекомендаций².

¹ Желтобрюхов С. Очная ставка не оправдывает себя как следственное действие // Российская юстиция. 2008. № 1. С. 56.

² Китаев Н. Н. Очная ставка – эффективное следственное действие в арсенале настоящих профессионалов // Российская юстиция. 2008. № 4. С. 22–24.

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

Предъявление для опознания представляет собой следственное действие, заключающееся в демонстрации опознающему участнику уголовного процесса лиц или объектов, которые он ранее наблюдал, с целью установления их тождества или различия.

Предъявление для опознания определяют также как следственное действие, состоящее в установлении свидетелем, потерпевшим, подозреваемым или обвиняемым по сохранившемуся в их памяти образу тождества, различия или сходства предъявляемого им объекта с тем, который они наблюдали ранее в связи с обстоятельствами расследуемого дела¹.

Впервые следственное действие с таким названием было закреплено в УПК БССР 1960 года, хотя опознание фактически проводилось задолго до этого².

С точки зрения особенностей проведения выделяются следующие виды предъявления для опознания:

1. По объекту, предъявляемому для опознания:

- человека;
- животных;
- трупов (человека и животных);
- предметов.

В литературе высказывается мнение, что для опознания могут быть предъявлены участки местности и помещения. Однако представляется, что идентификация этих объектов невозможна в рамках процедуры, установленной ст. 224 УПК. Поэтому опознание участков местности и помещений должно происходить в ходе других следственных действий, например проверки показаний на месте.

2. По способу предъявления для опознания:

- непосредственное (демонстрация опознаваемого объекта в натуре);
- опосредованное (опознание по фотоснимку).

3. По способу наблюдения:

¹ См.: Уголовный процесс БССР : учеб. пособие для юрид. вузов / С. П. Бекешко [и др.] ; под ред. С. П. Бекешко, Е. А. Матвиенко. С. 256–257.

² Подробнее см.: Вольская Т. А., Потанина И. В. Понятие предъявления для опознания в историческом аспекте // Борьба с преступностью : правовая наука и практика : сб. ст. / Воронежский институт МВД России. Воронеж, 2002. С. 27–32 ; Устав уголовного судопроизводства // Российское законодательство X–XX веков : в 9 т. / редкол.: О. Чистяков (гл. ред.) [и др.]. М. : Юрид. лит., 1984–1994. Т. 8 : Судебная реформа / Б. Василевский [и др.]. 1991. С. 312.

- в условиях восприятия опознаваемым опознающего (опознаваемое и опознающее лицо находятся в одном помещении и могут видеть друг друга);

- в условиях, исключающих восприятие опознаваемым опознающего (например, опознающий находится за тонированным стеклом и опознаваемый не может его видеть).

В качестве субъектов предъявления для опознания (опознающих) могут выступать подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель.

Основанием для проведения предъявления для опознания является наличие достаточных данных полагать, что в ходе этого следственного действия подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетель могут узнать ранее наблюдавшиеся ими лицо или объект.

Узнавание и отождествление по мысленному образу, сохраненному в памяти человека, могут иметь место при проведении других следственных действий, а также вне рамок уголовного процесса (в ходе оперативно-розыскных мероприятий, в результате случайной встречи и т. п.). В таких случаях предъявление для опознания не проводится, а ход и результаты подобной идентификации фиксируются путем получения показаний свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых.

Существуют и другие случаи, ставящие под сомнение необходимость предъявления для опознания. Данное следственное действие не проводится, когда:

- 1) установлен факт знакомства опознающего с опознаваемым;
- 2) у опознающего имеются физические и психические недостатки, ставящие под сомнение достоверность его показаний;
- 3) опознающее лицо представило документ (например, технический паспорт), подтверждающий принадлежность ему вещи, которую предполагалось предъявить для опознания.

Спорным является вопрос о возможности повторного предъявления для опознания. Несмотря на то, что УПК прямо не запрещает такие действия, по общему правилу их следует признать не имеющими доказательственного значения, т. к. в подобных случаях узнавание происходит, прежде всего, по мысленному образу, сформированному на первоначальном опознании, а не во время совершения преступления. Однако в отдельных случаях повторное предъявление для опознания следует признать возможным. Например, лицо, первоначально предъявлявшееся для опознания по фотографии, было задержано, и имеется возможность его непосредственного отождествления.

Процедуре предъявления для опознания в обязательном порядке должен предшествовать допрос опознающего лица, который осуществля-

ется в соответствии с правилами, установленными для данного участника уголовного процесса (потерпевшего, подозреваемого и др.). Допрос проводится для установления обстоятельств, при которых опознающий наблюдал опознаваемое лицо или объект, уточнения примет и особенностей, по которым он может их опознать. Если допрашиваемый заявит, что не может описать лицо или предмет, подлежащие отождествлению, предъявление для опознания не проводится.

Предъявление для опознания осуществляется с участием понятых. Лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности сходными по внешности с опознаваемым. Сходными по внешности считаются лица, мало отличающиеся от опознаваемого по тем своим приметам, которые указаны опознающим на допросе. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Данное правило в полной мере распространяется и на опознание предметов. В то же время труп и животное предъявляются для опознания в единственном числе.

В правоприменительной деятельности возникает необходимость опознания уникальных вещей (картин, икон и т. д.). В силу особенностей данных объектов их нельзя предъявить для опознания в группе однородных предметов, поэтому требования ст. 224 УПК в таких случаях невыполнимы. Для идентификации редких и уникальных вещей представляется правильным либо назначать экспертизу (например, искусствоведческую), либо проводить отождествление в ходе допроса, предъявляя их в качестве вещественных доказательств в соответствии с ч. 6 ст. 217 УПК.

Если опознающим являются потерпевший или свидетель, они перед опознанием предупреждаются об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем делается отметка в протоколе.

Перед предъявлением для опознания предметам присваиваются порядковые номера, о чем делается отметка в протоколе. Рекомендуется, чтобы эти действия производили понятые. В свою очередь, опознаваемому предлагается в отсутствие опознающего занять любое место среди предъявленных для опознания лиц. После этого вызывается опознающий. Следует иметь в виду, что порядок вызова должен исключать возникновение сомнений в наличии «подсказки» опознающему о местоположении опознаваемого (например, расположение слов в адресованном опознающему предложении войти в кабинет). Представляется, что способ вызова опознающего как существенное обстоятельство должен быть отражен в протоколе следственного действия. Затем опознающему предлагается указать на лицо или предмет, о которых он дал показания. Наводящие во-

просы не допускаются. Если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц или на один из предметов, ему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он узнал данное лицо или предмет. Необходимо отметить, что до этого момента опознающий не должен видеть ни опознаваемого, ни статистов (например, в коридоре или кабинете следователя), т. к. обстоятельства, при которых произошло такое наблюдение, могут привести его к выводу о роли этих лиц в опознании.

В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего (использование зеркала с односторонней прозрачностью, в условиях различной освещенности частей одного помещения, применение возможностей компьютерной техники в режиме видеоконференции и т. п.). В этих случаях понятые должны находиться в месте нахождения опознающего. Понятым и опознающему должна быть обеспечена возможность визуального наблюдения лиц, предъявленных для опознания.

При невозможности предъявления лица для опознания может быть проведено опознание по его фотографии, предъявленной одновременно с фотографиями других лиц, по возможности сходных по внешности с опознаваемым, в количестве не менее трех¹. В практической деятельности такие фотографии вклеиваются в протокол следственного действия, нумеруются, скрепляются печатью органа, ведущего уголовный процесс. Фотоснимки изготавливаются по возможности одинаковыми по размеру и в одном ракурсе. К протоколу предъявления для опознания прилагается справка, в которой указываются анкетные данные лиц, изображенных на фотографиях, хотя такого правила УПК не содержит. Справка демонстрируется участникам следственного действия только по его завершении.

Предъявление для опознания лица по фотографии бывает необходимым, когда:

- 1) лицо, подлежащее опознанию, препятствует этому или скрывается от органа, ведущего уголовный процесс;
- 2) подозреваемый или обвиняемый могут опознать потерпевшего, но последний скончался;
- 3) со времени совершения преступления внешность опознаваемого подверглась существенным изменениям;
- 4) опознающий или опознаваемый находятся далеко от места расследования.

¹ Необходимо отметить, что в ч. 3 ст. 224 УПК речь идет о предъявлении для опознания по фотографии только *лица*. Поэтому в рамках действующего законодательства опознание предметов по фотографии исключено.

Следует обратить внимание, что в ст. 224 УПК указывается на возможность предъявления для опознания лиц или объектов только в натуре либо по фотографии, что исключает опознание по видеоизображению.

О предъявлении для опознания составляется протокол с соблюдением требований ст. 193 и 194 УПК, в котором отражаются условия, ход, результаты следственного действия и, как правило, дословно излагаются показания опознающего. Если предъявление лица для опознания проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, об этом также делается отметка в протоколе.

В случае необходимости предъявления для опознания лица или объекта в суде оно проводится в соответствии с общими правилами.

ПРОВЕДЕНИЕ ДОПРОСА, ОЧНОЙ СТАВКИ, ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ

Уголовно-процессуальный закон допускает проведение допроса потерпевшего и свидетеля, очной ставки, предъявления для опознания с участием потерпевшего или свидетеля дистанционно с использованием систем видеоконференцсвязи. Применение данных систем в уголовном процессе предусмотрено также рядом международных договоров, участником которых является Республика Беларусь: Конвенцией ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года, Конвенцией ООН против коррупции от 31 октября 2003 года, Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам государств – участников СНГ от 7 октября 2002 года

Практика проведения следственных действий с использованием возможностей медиакоммуникации за рубежом является довольно распространенной. Так, в Соединенных Штатах Америки федеральные правила, регулирующие процедуру получения показаний свидетелей, содержат четкое указание на то, что сторона, получающая показания, вправе выбрать, будут ли эти показания записаны звуковым, визуально-звуковым или стенографическим способом, и что суд может вынести постановление о получении показаний по телефону или при помощи иных электронных средств дистанционной связи. Поэтому многие правоохранительные орга-

ны обладают собственными оборудованными помещениями для проведения видеоконференций при расследовании преступлений¹.

В Федеративной Республике Германия Закон о защите свидетелей во время допроса в уголовном процессе и об улучшении защиты свидетелей от 30 апреля 1998 года содержит нормативные основания допустимости применения аудиовизуальных средств при допросе свидетелей (включено в форме § 58а, 168е и 247а в УПК Германии), а также проведения допроса свидетеля с использованием средств видеоконференцсвязи как в ходе предварительного следствия (§ 168е УПК), так и в ходе судебного разбирательства (§ 247а УПК)².

Согласно ч. 4 ст. 240 УПК Российской Федерации свидетель и потерпевший могут быть допрошены судом путем использования систем видеоконференцсвязи. В свою очередь, ст. 278.1 УПК Российской Федерации устанавливает особенности допроса судом свидетеля с использованием видеоконференцсвязи.

Уголовно-процессуальный закон Республики Казахстан в ст. 213 также устанавливает порядок допроса в режиме видеосвязи (дистанционного допроса). В частности, подобный допрос производится при: невозможности непосредственного прибытия лица в орган, ведущий уголовный процесс, по месту расследования и рассмотрения уголовного дела по состоянию здоровья или другим уважительным причинам; необходимости обеспечения безопасности лица; получении показаний малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего; необходимости обеспечения соблюдения сроков досудебного расследования, судебного рассмотрения дела; наличии причин, дающих основания полагать, что допрос будет затруднен или связан с излишними затратами.

Следует отметить, что внедрение инновационных технологий в сферу уголовного процесса, в т. ч. и использование видеоконференцсвязи, преследует цель повышения результативности и качества производства по уголовным делам, соблюдения процессуальных сроков, применения новых методов сбора и закрепления доказательств по делу, обеспечения безопасности участников уголовного процесса при неукоснительном соблюдении их конституционных прав и свобод³.

¹ См.: Волеводз А. Г. Правовые основы взаимной правовой помощи по уголовным делам с использованием видеоконференцсвязи // Военно-юридический вестник Приволжского региона : сб. науч. тр. / ВП ПУрВО, Приволжский окружной военный суд и Самарская гуманитарная академия. Самара, 2003. Вып. 1. С. 79–80.

² См.: Там же. С. 82–83.

³ См.: Краснопевцев С. А. Использование систем видеоконференцсвязи в уголовном процессе. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством необходимость применения видеоконференцсвязи при допросе потерпевшего или свидетеля, очной ставке или предъявлении для опознания лиц или объектов с участием потерпевшего или свидетеля возникает, когда:

1) участник уголовного процесса не имеет возможности прибыть для производства следственного действия по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам;

2) необходимо обеспечить безопасность участников уголовного процесса и других лиц;

3) потерпевший или свидетель являются несовершеннолетними.

Согласно положениям ст. 224-1 УПК допрос, очную ставку и предъявление для опознания с применением видеоконференцсвязи может производить исключительно следователь по общим правилам, установленным УПК, с организацией возможности реализации их участниками прав и исполнения обязанностей, предусмотренных уголовно-процессуальным законом. При этом должно обеспечиваться надлежащее качество изображения и звука.

Для обеспечения проведения допроса, очной ставки и предъявления для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи по месту нахождения участника следственного действия следователь по территориальности направляет поручение об оказании содействия в проведении следственного действия в порядке, предусмотренном ч. 7 ст. 36 или ч. 4 ст. 184 УПК¹.

Должностное лицо, исполняющее данное поручение, обязано находиться с участником следственного действия до его окончания², после чего оно полностью воспроизводит этому лицу полученную видеозапись. По окончании просмотра видеозаписи следователем выясняется, имеют ли

¹ Уголовно-процессуальный закон не раскрывает объем мероприятий, необходимых для организации проведения допроса, очной ставки и предъявления для опознания, которые должны быть выполнены по месту нахождения потерпевшего и свидетеля (вызов участников следственного действия, организация их доставки в зал видеоконференцсвязи, принятие решения о приводе в случае необходимости). Представляется, что обязанность по выполнению указанных действий должна быть возложена на должностное лицо, исполняющее поручение об оказании содействия.

² В ст. 224-1 УПК не говорится о том, где должны находиться понятые при предъявлении для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи. В этой связи целесообразно руководствоваться положениями ч. 10 ст. 224 УПК, согласно которым в случае предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, понятые должны находиться в месте нахождения опознающего.

участники следственного действия какие-либо замечания по его содержанию. Дополнения и замечания, а также удостоверение правильности видеозаписи заносятся в протокол должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия.

Ход и результаты допроса, очной ставки и предъявления для опознания, проведенных в режиме видеоконференцсвязи, фиксируются используемыми техническими средствами с их одновременной видеозаписью должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия, и отражаются им в протоколе следственного действия. В протоколе при этом в обязательном порядке указываются:

1) место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания, должность и фамилия лица, составившего протокол, должность и фамилия лица, производящего данное действие, а также фамилия, имя, отчество каждого лица, участвующего в его производстве, адрес и другие данные о личности;

2) применяемые технические средства; в протоколе должно быть отмечено, что перед применением технических средств об этом уведомлены лица, участвующие в производстве следственного действия;

3) факт разъяснения участникам следственного действия прав и обязанностей, предусмотренных ст. 50 и 60 УПК, что удостоверяется их подписями;

4) показания, полученные в ходе допроса, очной ставки и предъявления для опознания, иные их результаты.

Протокол подписывается участниками следственного действия и должностным лицом, исполняющим поручение об оказании содействия. Им же упаковывается и опечатывается электронный носитель информации следственного действия. После этого и протокол, и электронный носитель информации направляются следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

В случае необходимости применения в соответствии с гл. 8 УПК мер по обеспечению безопасности в отношении участников следственного действия допрос, очная ставка и предъявление для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи могут быть проведены с соответствующими изменениями внешности или голоса, обеспечивающими неузнаваемость защищаемых лиц. Для применения таких изменений возможно использование специализированного программного обеспечения.

ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

Проверка показаний на месте состоит в даче лицом показаний и воспроизведении им своих действий в том месте, о котором он ранее дал показания¹.

В.М. Логвин под проверкой показаний на месте понимает следственное действие, сущность которого заключается в воспроизведении ранее допрошенным лицом показаний о преступлении в целом или отдельных его обстоятельствах на месте, связанном с его совершением, и одновременном их сопоставлении с материальной обстановкой этого места, указанием предметов, документов и следов, имеющих значение для дела, и демонстрацией определенных действий в целях проверки имеющихся и получения новых доказательств, формирования у субъекта расследования убеждения в подлинной осведомленности данного лица о проверяемых фактах расследуемого преступления².

Существуют и другие определения данного следственного действия. В частности, А.С. Подшибякин указывает, что проверка показаний на месте – это следственное действие, которое производится в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, и заключается в повторной даче показаний, воспроизведении обстановки и обстоятельств события лицом, показания которого проверяются, на месте, связанном с расследуемым событием³. По мнению Ю.К. Орлова и С.Б. Россинского, проверка показаний на месте – это следственное действие, заключающееся в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия⁴.

Впервые нормативное закрепление в УПК проверка показаний на месте получила лишь в 1999 году. Вместе с тем данное действие фактически проводилось задолго до этого. Его результаты оформлялись протоколами следственного эксперимента, осмотра, «выхода на место происшествия» и т. п., что вызывало сомнения в их легитимности.

¹ См.: Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс : учебник / под общ. ред. проф. А. В. Смирнова. М., 2008. С. 420.

² См.: Логвин В. М. Проверка показаний на месте : практ. пособие / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск, 2011. С. 15.

³ См.: Уголовный процесс : учебник / отв. ред. А. В. Гриненко. С. 237.

⁴ См.: Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П. А. Лупинская. М., 2009. С. 540.

В соответствии с действующим законодательством целью проверки показаний является установление новых фактических данных, уточнение маршрута и места, где совершались проверяемые действия, выявление достоверности показаний путем их сопоставления с обстановкой события (ч. 1 ст. 225 УПК).

Помимо цели, выделяют также задачи данного следственного действия. Наиболее типичными из них являются:

- 1) обнаружение места происшествия;
- 2) установление пути следования подозреваемого, обвиняемого к месту происшествия или пути, по которому он скрылся;
- 3) уточнение показаний допрошенных по делу лиц;
- 4) установление и устранение противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц с материалами дела, показаниями других лиц относительно материальной обстановки места происшествия;
- 5) обнаружение следов и вещественных доказательств;
- 6) установление свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых;
- 7) установление причин и условий, способствующих совершению преступлений¹.

Сущность проверки показаний на месте состоит в том, что ранее допрошенное лицо, находясь на месте, где оно совершало преступные или иные действия, рассказывает о них и демонстрирует их последовательность.

Основанием для проведения проверки показаний на месте является наличие достаточных данных полагать, что в ходе этого следственного действия могут быть установлены новые фактические данные, уточнены маршрут и место, где совершались проверяемые действия, а также выявлена достоверность показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля.

Обязательным условием проведения проверки показаний на месте является предварительный допрос лица, чьи показания будут проверяться. Согласно ч. 1 ст. 225 УПК, данное следственное действие может быть проведено в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля. При этом не допускается одновременная проверка показаний на месте нескольких лиц. Подозреваемый и обвиняемый могут воспользоваться правом отказа от дачи показаний, что исключит возможность проверки показаний на месте (п. 9 ч. 2 ст. 41 и п. 8 ч. 2 ст. 43 УПК). Потер-

¹ См.: Шобик Б. И. Проверка и уточнение показаний на месте : лекция. Хабаровск, 1987. С. 10.

певший и свидетель также наделены правом не давать показания против самого себя, членов своей семьи и своих близких родственников (ч. 4 ст. 10, п. 2 ч. 2 ст. 50, п. 1 ч. 3 ст. 60 УПК). В этой связи проведение проверки показаний на месте в необходимых случаях определяется наличием согласия на это названных участников уголовного процесса.

По общему правилу вынесения постановления о проведении проверки показаний на месте не требуется. Вместе с тем производство данного следственного действия в жилище и ином законном владении сопряжено с получением согласия собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц либо вынесением следователем постановления и получением санкции у прокурора или его заместителя. Постановление должно быть предъявлено до начала следственного действия.

Уголовно-процессуальный закон не устанавливает продолжительности проверки показаний на месте. Представляется, что в этом случае необходимо руководствоваться положениями ч. 2 ст. 215 УПК, регламентирующей время проведения допроса.

Проверка показаний на месте проводится с участием понятых, в необходимых случаях привлекаются специалист и другие лица.

Проверка показаний на месте начинается с предложения подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему или свидетелю указать маршрут и место, где его показания будут проверяться. Иными словами, производство данного следственного действия начинается не на месте происшествия, а, как правило, в кабинете следователя, ином помещении или участке местности, что обеспечивает дополнительные гарантии достоверности сведений, сообщенных лицом, чьи показания проверяются. После свободного рассказа и демонстрации действий подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему или свидетелю могут быть заданы вопросы. Это лицо, а также другие участники уголовного процесса вправе требовать их дополнительного допроса в связи с проводимым следственным действием.

Прибыв на место, где будут проверяться показания, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, отыскивает и указывает предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия, показывает, какую роль в исследуемом событии играли те или иные предметы, обращает внимание на изменения в обстановке места события, конкретизирует и уточняет свои прежние показания. Какое-либо постороннее вмешательство в эти действия и наводящие вопросы недопустимы.

В необходимых случаях при проведении проверки показаний на месте проводятся измерения, фотографирование, звуко- и видеозапись, ки-

носъемка, составляются планы и схемы, изымаются предметы, документы, следы и иные объекты, имеющие значение для уголовного дела. Существует точка зрения, что если в ходе проверки показаний на месте будут обнаружены орудия преступления, спрятанные предметы, то данное следственное действие должно быть прекращено, а следователь обязан приступить к проведению осмотра места происшествия, местности и т. п. Такой подход к порядку проведения проверки показаний на месте представляется неправильным, т. к. он противоречит ч. 1 ст. 97 и ч. 6 ст. 225 УПК, согласно которым все обнаруженное и изъятое в ходе проверки показаний на месте должно быть описано в протоколе следственного действия. Вместе с тем в необходимых случаях осмотр обнаруженных предметов может быть проведен и отдельно с подготовкой соответствующего протокола.

О проведении проверки показаний на месте составляется протокол с соблюдением требований ст. 193 и 194 УПК. В протоколе подробно отражаются условия, ход и результаты проверки показаний на месте.

Несмотря на схожесть законодательного определения содержания проверки показаний на месте и следственного эксперимента (ч. 1 ст. 207 и ч. 1 ст. 225 УПК), эти следственные действия необходимо отличать друг от друга. В частности, проверка показаний на месте, в отличие от следственного эксперимента, не может проводиться в заранее реконструированной обстановке. Кроме того, обязательным условием проверки показаний на месте является то, что основным ее участником является лицо, чьи показания проверяются. Невозможна замена этого лица кем-либо другим. Однако такая замена в некоторых случаях допустима при проведении следственного эксперимента. Закон запрещает одновременную проверку показаний на месте нескольких лиц. В то же время при производстве следственного эксперимента такой запрет отсутствует. От осмотра проверка показаний на месте отличается тем, что получение новых фактических данных в первом случае осуществляется путем одного лишь восприятия окружающей обстановки, во втором – в большей степени путем документирования показаний и действий участника уголовного процесса.

НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Назначение и проведение экспертизы – это следственное действие, заключающееся в проведении специальных исследований лицом, обладающим специальными знаниями в науке, технике, искусстве или ремесле (экспертом), в целях ответа на вопросы, сформулированные лицом, в производстве которого находится материал или уголовное дело. Производ-

ство экспертизы, по мнению А.С. Подшибякина, – следственное действие, содержанием которого является проводимое с использованием специальных знаний по постановлению следователя или определению суда специально назначенным лицом (экспертом) исследование в установленной уголовно-процессуальным законом форме различных объектов и процессов в целях установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела¹.

Экспертиза назначается, когда для установления каких-либо обстоятельств, имеющих значение для материала или дела, требуются специальные знания².

Назначение и проведение экспертизы является комплексным следственным действием и состоит из нескольких этапов: вынесение постановления, ознакомление с ним участников уголовного процесса, производство экспертного исследования, ознакомление с заключением эксперта заинтересованных лиц. В то же время под самой экспертизой следует понимать только процесс проведения исследования экспертом и составления им заключения.

Впервые термин «экспертиза» был закреплен в УПК БССР 1923 года. Вместе с тем процессуальный порядок проведения этого действия регламентировался и ранее. В частности, медицинский осмотр мертвых тел с участием врача, согласно нормам Устава врачебного (в редакции 1832 и 1857 годов), фактически представлял собой судебно-медицинскую экспертизу: проводился по письменному требованию уполномоченного на то должностного лица, в котором указывались цель исследования и подлежащие разрешению вопросы³, по результатам данного осмотра врачом составлялся «акт осмотра тела, свидетельство», являвшийся в современном его понимании заключением эксперта и состоявший из введения, исследовательской части, мнения, заключения⁴.

Действующий уголовно-процессуальный закон позволяет классифицировать экспертизы в зависимости от:

Места проведения:

- 1) проводимые в экспертном учреждении;

¹ См.: Уголовный процесс : учебник / отв. ред. А. В. Гриненко. М., 2009. С. 238.

² См.: Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П. А. Лупинская. С. 542.

³ См.: Колоколов Е. Правила и формы для производства следствий, составленные Коллежским Советником Е. Колоколовым по Своду законов издания 1857 года. М., 1859. С. 20.

⁴ См.: Стояновский Н. Практическое руководство к русскому уголовному судопроизводству. СПб., 1852. С. 74–75.

2) проводимые вне экспертного учреждения.

Количества экспертов, проводящих экспертизы:

1) единоличные;

2) комиссионные.

Количества специальностей, необходимых для производства экспертизы:

1) специализированные;

2) комплексные.

Последовательности проведения:

1) первоначальные;

2) повторные.

Объема исследования:

1) основные;

2) дополнительные.

Предмета исследования¹:

1) криминалистическая;

2) судебно-медицинская;

3) товароведческая и др.

Фактическим основанием для назначения и проведения экспертизы является необходимость использования специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла, возникшая в ходе производства по материалам и уголовному делу. Заключение ведомственных инспекций, акты ревизий, консультации специалистов, имеющиеся в материалах и уголовном деле, не исключают назначения экспертизы по тем же вопросам (ч. 3 ст. 227 УПК).

Таким образом, возможность назначения экспертизы определяется усмотрением суда, следователя, лица, производящего дознание, с учетом конкретных обстоятельств. Вместе с тем уголовно-процессуальный закон обязывает орган, ведущий уголовный процесс, обязательно назначить и провести экспертизу, если необходимо установить:

1) причину смерти, характер и степень тяжести телесных повреждений;

¹ Необходимо различать понятие предмета как вещи, являющегося объектом экспертизы, и понятие предмета экспертизы, выступающего в качестве цели исследования – установления научно-техническими средствами имеющей для дела доказательственной информации о данном объекте. Таким образом, один и тот же предмет может быть объектом разных экспертиз. Например, нож со следами пальцев рук может быть предметом экспертизы холодного оружия и дактилоскопической экспертизы.

2) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение;

3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе;

4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания.

Кроме этого, экспертизы обязательно назначаются и в других случаях, например для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналог, особо опасное наркотическое средство или психотропное вещество, сильнодействующее или ядовитое), их названий и свойств, происхождения, способа изготовления или переработки, а также для установления принадлежности растений и грибов к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества¹, установления факта подделки документа, отнесения предмета к категории огнестрельного² или холодного оружия и т. п.

По общему правилу экспертизы проводятся после возбуждения уголовного дела. Однако, в соответствии с ч. 2 ст. 173 и ч. 2 ст. 226 УПК, до возбуждения уголовного дела допускается назначение судебно-медицинской экспертизы для определения причин смерти и степени тяжести телесных повреждений и иных экспертиз, выводы которых могут иметь существенное значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. При этом не могут назначаться экспертизы, связанные с применением мер процессуального принуждения в отношении физических лиц.

Признав необходимым назначение экспертизы, судья, следователь, лицо, производящее дознание, выносят об этом постановление, а суд – определение, в котором указываются: основания назначения эксперти-

¹ См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст. 327–334 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2003 г., № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. 294–297 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 3 апреля 2008 г., № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

зы; фамилия эксперта или наименование организации, в которой должна быть проведена экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта. Вопросы, поставленные перед экспертом, должны быть конкретными, ясными, не допускающими возможности их двоякого толкования, взаимосвязанными и логически последовательными. Данные вопросы, а также заключение эксперта по ним не могут выходить за пределы специальных знаний лица, которому поручено проведение экспертизы. Недопустима постановка перед экспертом правовых вопросов как не входящих в его компетенцию (например, имело ли место хищение либо недостача, убийство или самоубийство и т. п.)¹. Порядок формулирования вопросов эксперту в судебном заседании имеет определенные особенности. Согласно ч. 5 ст. 334 УПК при выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для дачи заключения, председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Поставленные вопросы должны быть оглашены, и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства. Рассмотрев вопросы, суд своим определением (постановлением) устраняет те из них, которые не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта, окончательно формулирует новые вопросы.

Постановление (определение) суда, следователя, лица, производящего дознание, о назначении экспертизы обязательно для исполнения лицами, организациями, которым оно адресовано и в компетенцию которых входит проведение соответствующих исследований.

Экспертиза проводится независимо от того, имеются ли у лица, осуществляющего производство по материалам и уголовному делу, специальные знания в необходимой отрасли науки, техники, искусства или ремесла. Данное следственное действие в обязательном порядке должен проводить эксперт – лицо, незаинтересованное в исходе уголовного дела. Знания же судьи, следователя, лица, производящего дознание, помогут им проверить и объективно оценить полученное заключение эксперта.

До направления постановления для исполнения следователь, лицо, производящее дознание, обязаны ознакомить с ним подозреваемого, обвиняемого (за исключением случаев, когда обвиняемый находится в розыске), их законных представителей, а также подвергаемых экспертизе

¹ См.: О судебной экспертизе по уголовным делам : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2001 г., № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

потерпевшего и свидетеля и разъяснить им права, установленные ст. 229 УПК¹:

1) знакомиться с постановлением (определением) о назначении экспертизы;

2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать об отстранении экспертного учреждения от проведения экспертизы в случае установления обстоятельств, ставящих под сомнение незаинтересованность в исходе уголовного дела руководителя экспертного учреждения, в котором работает сведущее лицо;

3) просить о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или специалистов конкретных судебно-экспертных учреждений;

4) представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта;

5) присутствовать с разрешения суда, следователя, лица, производящего дознание, при проведении экспертизы, давать объяснения эксперту;

6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение и выписывать из них необходимые сведения.

Этими правами подозреваемый и обвиняемый обладают при назначении экспертиз, касающихся установления обстоятельств, имеющих значение для выдвинутого в отношении них подозрения или обвинения. Данное положение распространяется также на законных представителей и защитников подозреваемых и обвиняемых. Согласно п. 2, 7 и 9 ст. 59 УПК о проведении экспертизы должен уведомляться представитель потерпевшего.

Об ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы, а также разъяснении в этой связи прав участникам уголовного процесса составляется протокол, который подписывается следователем, лицом, производящим дознание, и лицом, ознакомленным с постановлением. Постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы и заключение экспертов не объявляются лицам, если их психическое состояние делает это невозмож-

¹ Часть 4 ст. 227 УПК предусматривает лишь один случай – нахождение обвиняемого в розыске, когда постановление о назначении экспертизы до его направления эксперту может не предъявляться для ознакомления. Вместе с тем в правоприменительной деятельности бывают ситуации неявки для ознакомления с постановлением о назначении экспертизы как по уважительным, так и по неуважительным причинам (тяжелая болезнь, длительная командировка, желание затянуть процесс расследования) подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. В таких условиях следователь, лицо, производящее дознание, не вправе направить постановление о назначении экспертизы для исполнения, поскольку это будет противоречить уголовно-процессуальному закону. По нашему мнению, сложившееся положение позволяет говорить о необходимости корректировки названной нормы УПК.

ным. Факт ознакомления с постановлением (определением) о назначении экспертизы в суде отражается в протоколе судебного заседания.

Согласно ч. 3 ст. 229 УПК экспертиза свидетелей проводится только с их письменного согласия. Если эти лица не достигли совершеннолетия, письменное согласие на проведение экспертизы дается их родителями, усыновителями, опекунами или попечителями. Данное согласие может быть отражено как в постановлении о назначении экспертизы, так и в протоколе ознакомления с названным постановлением.

В тех случаях, когда при ознакомлении с постановлением (определением) о назначении экспертизы было заявлено подлежащее удовлетворению ходатайство, суд, следователь, лицо, производящее дознание, изменяют или дополняют постановление (определение) о назначении экспертизы. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства должностное лицо органа, ведущего уголовный процесс, выносит мотивированное постановление (определение), которое объявляется под расписку лицу, заявившему ходатайство.

В соответствии с ч. 5 ст. 229 УПК требование об ознакомлении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, защитника и законного представителя с постановлением о назначении экспертизы распространяется также и на случаи назначения и проведения экспертиз до возбуждения уголовного дела. Однако перечисленные участники уголовного процесса (за исключением подозреваемого и защитника) на стадии возбуждения уголовного дела отсутствуют. Поэтому реально ознакомиться с постановлением они могут только после обретения соответствующего статуса в уголовном процессе.

Дальнейший порядок назначения и проведения экспертизы зависит от того, кому будет поручено производство исследования. Большинство экспертиз проводится специалистами государственного судебно-экспертного учреждения – Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь. Также экспертизы могут осуществляться специалистами иных учреждений или индивидуальными предпринимателями, имеющими специальное разрешение (лицензию) на осуществление судебно-экспертной деятельности¹,

¹ См.: О некоторых мерах по совершенствованию судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 14 сен. 2003 г. № 407. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Инструкция о порядке производства судебных экспертиз лицами, имеющими специальные разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс] : утв. постановлением Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, 15 мая 2014 г., № 7 «О некоторых вопросах осуществления судебно-экспертной деятельности». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

а также другими сведущими лицами, обладающими необходимыми специальными познаниями в области науки, техники, искусства и ремесла, не имеющими лицензии, если поручение о проведении экспертизы носит разовый характер¹. При этом суд (если это возможно), следователь, лицо, производящее дознание, вправе присутствовать при проведении экспертизы.

В случае проведения экспертизы в экспертном учреждении суд, следователь, лицо, производящее дознание, направляют руководителю этого учреждения свое постановление (определение) и необходимые материалы. После их получения руководитель экспертного учреждения поручает проведение экспертизы одному или нескольким экспертам, разъясняет им права и обязанности, предусмотренные ст. 61 УПК, предупреждает об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей или за дачу заведомо ложного заключения по ст. 401 и 402 УК, о чем берет у них подписку, которая вместе с заключением эксперта направляется должностному лицу, назначившему экспертизу.

Если экспертиза проводится вне экспертного учреждения, суд, следователь, лицо, производящее дознание, до вынесения постановления (определения) о назначении экспертизы должны удостовериться в личности лица, которому они намерены поручить проведение экспертизы, его компетентности, выяснить его отношения с подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим и лицом, подвергаемым экспертизе, и проверить, нет ли оснований для отвода эксперта. После этого суд, следователь, лицо, производящее дознание, выносят постановление (определение) о назначении экспертизы, вручают его эксперту, разъясняют ему права и обязанности, предусмотренные ст. 61 УПК, и предупреждают об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей или за дачу заведомо ложного заключения. О выполнении этих действий суд, следователь, лицо, производящее дознание, делают отметку в постановлении (определении) о назначении экспертизы, которая удостоверяется подписью эксперта.

Согласно ч. 3 ст. 61 и ст. 334 УПК эксперт не вправе, помимо органа, ведущего уголовный процесс, вести переговоры с участниками уголовно-

¹ См.: О некоторых вопросах судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : письмо Министерства юстиции Республики Беларусь, 19 марта 2004 г., № 03-36/70. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

го процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы, самостоятельно собирать материалы для исследования, проводить исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения органа, ведущего уголовный процесс. Указание на возможность повреждения или уничтожения объектов экспертизы должно содержаться в постановлении (определении) суда, следователя, лица, производящего дознание. К числу экспертиз, при производстве которых может быть поврежден или уничтожен их объект, относятся биологические исследования крови и других следов биологического происхождения, трасологические исследования запирающих устройств для установления способа их вскрытия и т. д.

При необходимости решения сложных вопросов, исследования большого количества объектов, согласно ст. 232 УПК, экспертиза может проводиться комиссионно, т. е. несколькими экспертами одной специальности (профиля). В таких случаях суд, следователь, лицо, производящее дознание, или руководитель экспертного учреждения создают комиссию из числа его сотрудников. Эксперты, входящие в состав комиссии, совместно анализируют полученные результаты и, придя к единому мнению (выводу), составляют и подписывают единое заключение или акт о невозможности дать заключение. В случае разногласия между экспертами каждый из них или часть экспертов (при совпадении их взглядов) дают отдельное заключение либо эксперт, мнение которого расходится с выводами большинства, формулирует его в заключении отдельно.

В ходе производства по материалам и уголовным делам нередко возникает необходимость в использовании специальных познаний, относящихся к различным отраслям науки, техники, искусства или ремесла. В таких случаях экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции проводится комплексная экспертиза, т. к. установление определенных обстоятельств невозможно путем производства отдельных экспертиз.

Суд, следователь, лицо, производящее дознание, в постановлении (определении) о назначении комплексной экспертизы наряду с общей информацией указывают, экспертами каких специальностей должно проводиться исследование, на какое экспертное учреждение возлагается организация работы комиссии экспертов (ведущее экспертное учреждение), в какое учреждение направлены объекты экспертного исследования и иные материалы¹. При отсутствии в постановлении (определении) указания на

¹ См.: Подготовка и назначение судебных экспертиз (пособие для следователей, судей и экспертов) / А. С. Рубис [и др.] ; под общ. ред. А. С. Рубиса. Минск, 2006. С. 23–24.

ведущее экспертное учреждение им является то, которое указано первым¹. Если проведение экспертизы поручено экспертному учреждению, то организация комплексных исследований возлагается на его руководителя.

В заключении данной экспертизы должно быть указано, какие исследования, в каком объеме провел каждый эксперт и к каким выводам пришел. При этом каждый эксперт подписывает ту часть заключения, в которой содержатся его исследования и выводы. Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием для окончательного вывода комиссии или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении. В случае разногласия экспертов каждый из них или часть экспертов дают отдельное заключение либо эксперт, мнение которого расходится с выводами большинства, формулирует его в заключении отдельно.

Уголовно-процессуальным законом не регламентированы процесс и сроки проведения экспертного исследования. Поэтому эксперт сам определяет методики исследования, отдавая предпочтение наиболее эффективным из них. Что касается сроков, то в некоторых нормативных правовых актах, устанавливающих правила экспертной деятельности, указывается, что экспертиза проводится в течение тридцати календарных дней² (одного месяца)³ со дня поступления эксперту постановления органа, ведущего уголовный процесс.

¹ См.: Об утверждении Инструкции об организации проведения комплексных и комиссионных экспертиз [Электронный ресурс] : постановление Министерства юстиции Республики Беларусь, Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь, Министерства обороны Республики Беларусь, Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, 13 авг. 2007 г., № 52/31/196/69/22/806/89. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Инструкция о порядке производства судебных экспертиз лицами, имеющими специальные разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс] : утв. постановлением Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, 15 мая 2014 г., № 7 «О некоторых вопросах осуществления судебно-экспертной деятельности». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ См.: Правила судебно-медицинской экспертизы трупа в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : утв. приказом Бел. гос. службы суд.-мед. экспертизы, 1 июля 1999 г., № 38-с «О нормативных правовых актах и методических документах Белорусской государственной службы судебно-медицинской экспертизы». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Некоторые особенности назначения и проведения имеют судебно-медицинская и судебно-психиатрическая экспертизы, сопряженные с помещением подозреваемого или обвиняемого в государственную организацию здравоохранения. Этот вид экспертиз назначается, когда в ходе расследования возникает необходимость в стационарном наблюдении данных участников уголовного процесса.

Помещение в государственную организацию здравоохранения для проведения судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы подозреваемого или обвиняемого, не содержащихся под стражей, производится по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя. В судебном разбирательстве такое решение принимает суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе. При этом время нахождения подозреваемого или обвиняемого в государственной организации здравоохранения включается в срок содержания под стражей.

При помещении подозреваемого в государственную организацию здравоохранения срок, в течение которого ему должно быть предъявлено обвинение, прерывается до получения заключения комиссии врачей-психиатров о психическом состоянии подозреваемого.

После проведения необходимых исследований с учетом их результатов эксперт (эксперты) от своего имени составляет заключение, которое содержит:

- 1) наименование экспертизы, ее номер;
- 2) место, время проведения экспертизы;
- 3) фамилию, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы по специальности, ученую степень и ученое звание, занимаемую должность эксперта;
- 4) основание проведения экспертизы (постановление (определение) суда, следователя, лица, производящего дознание);
- 5) отметку, удостоверенную подписью эксперта, о том, что он предупрежден об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за отказ или уклонение от исполнения без уважительных причин возложенных на него обязанностей или за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) перечень лиц, присутствующих при проведении экспертизы, и их пояснения;
- 7) перечень используемых экспертом материалов (указывается способ доставки и вид упаковки представленных объектов) и описание произведенных исследований;

8) поставленные эксперту вопросы и его мотивированные ответы. Если при проведении экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе указать на них в своем заключении. Вместе с тем эксперт не вправе выходить за пределы своей компетенции, например производить какие-либо исследования, не имея соответствующей подготовки, либо решать правовые вопросы, являющиеся прерогативой органа уголовного преследования и суда.

Заключение дается только в письменной форме и подписывается экспертом (экспертами). К нему должны быть приложены оставшиеся после исследования вещественные доказательства, образцы, полученные экспериментальным путем и используемые для сравнения, а также фотографии, схемы, графики, таблицы и другие дополнительные материалы, подтверждающие выводы эксперта. Приложение к заключению также подписывается экспертом.

Несмотря на то, что заключение эксперта представляет собой результат научно обоснованного исследования, оно не имеет преимуществ в доказывании перед другими доказательствами и подлежит оценке судом, следователем, лицом, производящим дознание, на общих основаниях.

В некоторых случаях после ознакомления с постановлением или в процессе исследования эксперт может прийти к выводу, что поставленные перед ним вопросы выходят за пределы его специальных знаний или предоставленные ему материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены, либо состояние науки и экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы. При возникновении такой ситуации эксперт составляет мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения и направляет его в орган, назначивший экспертизу.

Для разъяснения заключения суд, следователь¹ вправе получить объяснение от эксперта в случае проведения экспертизы до возбуждения уголовного дела или допросить его. Согласно п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2001 года № 1 под разъяснением следует понимать доведение экспертом до участников су-

¹ Законом Республики Беларусь от 13 декабря 2011 г. № 325-З «О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам образования Следственного комитета Республики Беларусь» лицо, производящее дознание, лишено права получать объяснения или допрашивать эксперта для разъяснения данного им заключения. Этим правом в настоящее время наделен только следователь, что, по нашему мнению, не способствует полному и объективному производству по материалам и уголовным делам.

дебного разбирательства смысла как отдельных положений, так и всего заключения в целом. Уточнениями заключения принято считать вытекающие из проведенных исследований выводы по обстоятельствам, не нашедшие отражения в самом заключении, а также отдельные обоснования выводов эксперта. Эксперт также может быть допрошен по сделанному им сообщению о невозможности дать заключение с целью получения более детальных пояснений о причинах такого сообщения. Допрос эксперта ограничен рамками предмета той экспертизы, которую он проводил. При допросе должны выясняться вопросы, ответы на которые не требуют дополнительных исследований, в том числе и вновь представленных материалов. Вопросы, адресованные эксперту, должны касаться только объектов, исследованных экспертом в пределах вопросов, которые им разрешались и нашли отражение в его заключении. Эксперту могут быть также заданы вопросы относительно обоснованности научных положений проведенного исследования, правомерности применения конкретной методики, причин различия выводов эксперта по одним и тем же вопросам, противоречий между исследовательской частью и выводами либо несколькими заключениями, расхождений между объемом поставленных вопросов и выводами, дачи заключения в вероятной форме, стилистических неясностей и т. п.¹. В судебном заседании вопросы эксперту задают стороны, при этом первой задает сторона, по ходатайству которой назначена экспертиза. Суд вправе задать эксперту вопросы в любой момент допроса.

Эксперт может изложить свои ответы собственноручно. По результатам допроса эксперта в досудебном производстве составляется протокол. Закон запрещает получение объяснения либо допрос эксперта до представления им заключения (ч. 2 ст. 237 УПК).

Таким образом, допрос эксперта возможен только тогда, когда его разъяснения не ведут к изменению формулировок в его заключении. В противном случае должно приниматься решение о проведении повторной или дополнительной экспертизы (ст. 239 УПК).

Дополнительная экспертиза может быть назначена при недостаточной ясности или неполноте заключения, а также в случае возникновения новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств. Недостаточно полным может быть признано заключение, основанное, например, на исследовании не всех представленных эксперту объектов или не содержащее исчерпывающих ответов эксперта на все поставленные перед

¹ См.: О судебной экспертизе по уголовным делам [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2001 г., № 1. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

ним вопросы. Проведение дополнительной экспертизы поручается тому же или другому эксперту или экспертам.

В случае необоснованности заключения эксперта или наличия сомнений в его правильности, невозможности допросом эксперта разрешить возникшие по заключению вопросы в совокупности с исследованием иных фактических обстоятельств дела может быть назначена *повторная экспертиза*, проведение которой поручается другому эксперту (экспертам). При этом повторная экспертиза по указанным вопросам должна проводиться на основе тех же исходных данных и объектов, что были представлены на первоначальную экспертизу. В рамках повторной экспертизы могут дополнительно разрешаться и иные вопросы по исследованию первоначальных материалов. Однако несогласие суда, следователя, лица, производящего дознание, с выводами эксперта не является обязательным основанием для назначения повторной экспертизы, т. к. при решении этого вопроса необходимо исходить в том числе из наличия в деле других доказательств по обстоятельствам, являющимся предметом экспертизы, а также практической возможности проведения повторной экспертизы (например, утраты исследуемых объектов)¹.

Заключение эксперта или его сообщение о невозможности дачи заключения, а также объяснение или протокол допроса эксперта до окончания предварительного расследования, а в случае рассмотрения дела в суде – до удаления суда в совещательную комнату, предъявляются подозреваемому, обвиняемому, защитнику, а также по их просьбе потерпевшему и свидетелю, подвергшимся экспертизе, которые вправе давать свои объяснения и заявлять ходатайства по выводам эксперта. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства суд, следователь, лицо, производящее дознание, выносят мотивированное постановление (определение), которое под расписку объявляется лицу, заявившему ходатайство. По нашему мнению, требование ч. 1 ст. 228 УПК о необходимости предъявления подозреваемому, обвиняемому, их защитнику, потерпевшему и свидетелю заключения или сообщения эксперта, а также объяснения или протокола допроса эксперта *до окончания предварительного расследования* не способствует решению задач уголовного процесса, а также препятствует реализации принципов обеспечения защиты прав и свобод граждан (ст. 10 УПК) и обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту (ст. 17

¹ См.: Подготовка и назначение судебных экспертиз (пособие для следователей, судей и экспертов) / А. С. Рубис [и др.] ; под общ. ред. А. С. Рубиса. Минск, 2006. С. 21.

УПК). В частности, должностное лицо органа уголовного преследования, исходя из содержания ст. 228 УПК, может не знакомить указанных участников уголовного процесса с заключением эксперта, полученным на стадии возбуждения уголовного дела, вплоть до момента принятия решения об окончании предварительного расследования. При этом подозреваемый и обвиняемый не смогут в полной мере реализовать свое право на защиту, а потерпевший и свидетель будут ограничены в возможности отстаивать свои права и законные интересы.

Об ознакомлении с заключением эксперта, объяснением либо протоколом его допроса в досудебном производстве составляется протокол с соблюдением требований ст. 193 и 194 УПК, а в суде об этом делается отметка в протоколе судебного разбирательства, где отражаются сделанные заявления или ходатайства.

В тех случаях, когда экспертиза проводилась до возбуждения уголовного дела либо до привлечения лица в качестве обвиняемого, признания его подозреваемым или потерпевшим, оно ознакомливается с заключением эксперта, объяснением либо протоколом его допроса после приобретения соответствующего статуса.

ПОЛУЧЕНИЕ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

По некоторым видам экспертиз для решения поставленных вопросов необходимо получение образцов для сравнительного исследования. Сущность данного действия уже многие десятилетия является предметом дискуссий среди ученых. Ряд авторов (Ю.В. Гаврилин, А.В. Победкин) не считают получение образцов для сравнительного исследования следственным действием. Они указывают на то, что, в отличие от остальных следственных действий, получение образцов для сравнительного исследования не направлено на получение доказательств.

В то же время Д.В. Исютин-Федотков, Е.П. Ищенко, А.А. Топорков, С.А. Шейфер и другие относят получение образцов для сравнительного исследования к числу следственных действий, т. к. оно, по их мнению, в полной мере обладает признаками таковых. В этой связи Д.В. Исютин-Федотков относительно такого признака следственных действий, как направленность на соби́рание доказательств, отмечает: «Изымая образцы для сравнительного исследования, следователь получает новую информацию, которую можно использовать для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по

уголовному делу. ... Следовательно, информацию, которая используется при получении образцов для сравнительного исследования, можно назвать доказательственной»¹. Образцы для сравнительного исследования правомерно сравнить со следами рук, ног, взлома и т. п., изымаемыми в ходе осмотра. Как образцы, так и указанные следы без последующего проведения экспертизы вряд ли могут быть использованы в качестве доказательств.

Таким образом, получение образцов для сравнительного исследования – это следственное действие, заключающееся в получении у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также у свидетеля с его согласия образцов почерка или иных образцов для сравнительного исследования в случаях, когда возникла необходимость проверить, не оставлены ли им следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах. Исходя из содержания положений уголовно-процессуального закона, под иными образцами следует понимать образцы отпечатков ладоней и пальцев рук, крови, слюны, волос и др.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 234 УПК, данное следственное действие может быть проведено только в отношении подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего и свидетеля с его согласия в случаях, когда возникла необходимость проверить, не оставлены ли ими следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах. Указанное требование закона фактически исключает возможность получения образцов для сравнительного исследования на стадии возбуждения уголовного дела, т. к. обвиняемый, потерпевший и свидетель появляются лишь на стадии предварительного расследования. Подозреваемый, в свою очередь, на стадии возбуждения уголовного дела может участвовать лишь 12 часов при его задержании по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления.

Кроме того, следует подчеркнуть, что ст. 234 УПК распространяет свое действие только на получение образцов у живых лиц. В случаях необходимости изъятия образцов у трупа, образцов почвы на участке местности и т. п. производится осмотр, обыск или выемка (например, изъятие тетради с записями подозреваемого у него по месту жительства для проведения в дальнейшем почерковедческой экспертизы) или истребование предметов и документов в соответствии с ч. 2 ст. 103 УПК.

О получении образцов для сравнительного исследования в порядке ст. 234 УПК выносится постановление (определение). Данное следственное действие проводится должностным лицом органа, ведущего уголов-

¹ Исютин-Федотков Д. В. Образцы для сравнительного исследования в уголовном процессе и криминалистике : учеб. пособие / под ред. Г. Н. Мухина. Минск, 2005. С. 43.

ный процесс, в необходимых случаях – с участием специалистов. При получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

По результатам проведенных действий следователь, лицо, производящее дознание, составляют протокол с соблюдением требований ст. 193, 194 УПК. В суде данные действия отражаются в протоколе судебного заседания.

Получение образцов для сравнительного исследования может также осуществляться экспертом в процессе экспертного исследования, что отражается в его заключении. Эксперт берет на себя функцию получения образцов во всех случаях, когда невозможно их получение лицом, осуществляющим производство по материалам и уголовному делу. Такие действия экспертом производятся при необходимости:

- 1) наличия специального оборудования, которым не располагает лицо, назначившее экспертизу;
- 2) воспроизведения сложного механизма образования следов;
- 3) наличия особого материала носителя при образовании следов (например, микротрасс на костях);
- 4) получения образцов в специальных условиях и специальными методами;
- 5) получения образцов в процессе экспериментального исследования при допустимости многовариантных условий их образования¹.

Получение образцов для сравнительного исследования необходимо отличать от сбора образцов для сравнительного исследования в оперативно-розыскной деятельности, получения образцов в гражданском процессе и получения образцов для сравнительного исследования в ходе производства по делам об административных правонарушениях. Названные действия отличаются по сфере применения, нормативным правовым актам, их регламентирующим (УПК, Закон Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности», Гражданско-процессуальный кодекс, Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях), и порядку проведения (в гражданском процессе, например, биологические образцы могут быть получены только с согласия лица и в организации здравоохранения; в административном процессе не требуется вынесения постановления о проведении данного действия).

¹ См.: Уголовный процесс России. Особенная часть : учебник для студентов юрид. вузов и факультетов / А. И. Александров [и др.] ; под ред. В. З. Лукашевича. СПб., 2005. С. 203.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинарское занятие № 1

Вопросы, выносимые на семинарское занятие:

1. Понятие, классификация и виды следственных действий.
2. Общие правила проведения следственных действий.
3. Осмотр.
4. Эксгумация.

Семинарское занятие № 2

Вопросы, выносимые на семинарское занятие:

1. Освидетельствование.
2. Обыск.
3. Выемка.
4. Наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка.

Семинарское занятие № 3

Вопросы, выносимые на семинарское занятие:

1. Прослушивание и запись переговоров.
2. Допрос.
3. Очная ставка.

Семинарское занятие № 4

Вопросы, выносимые на семинарское занятие:

1. Предъявление для опознания.
2. Назначение и проведение экспертизы.
3. Получение образцов для сравнительного исследования.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие № 1

Задача № 1

Расследуя уголовное дело о краже вещей из автомобиля Граховского, следователь допросил свидетелей Алексейчикова и Савельеву; вынес постановление о признании Граховского потерпевшим; допросил его в качестве потерпевшего; направил запрос оператору сотовой связи; провел очную ставку между Граховским и Савельевой; вынес постановления о назначении дактилоскопической и одорологической экспертиз; приобрел к материалам уголовного дела документы, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности; задержал в порядке ст. 108 УПК Арсентьева; получил у Арсентьева образцы для сравнительного исследования (следы пальцев рук и запаха).

Все ли перечисленные действия являются следственными?

Дайте определение понятия следственного действия и назовите перечень следственных действий в соответствии с УПК.

Задача № 2

В ходе производства по уголовному делу, возбужденному по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 206 УК Республики Беларусь, стало известно, что похищенный мобильный телефон находится в квартире Орловского по адресу: г. Могилев, ул. Первомайская, д. 10, кв. 24. С целью изъятия похищенного участковый инспектор милиции, осуществляющий производство по делу, провел обыск в указанной квартире в 3 часа ночи 1 января.

Оцените действия участкового инспектора милиции с точки зрения соответствия их уголовно-процессуальному закону.

Задача № 3

В частном доме с признаками насильственной смерти обнаружен труп проживавшей в нем Егорцевой, являвшейся единственной собственницей жилья. В связи с этим следователем был проведен осмотр указанного дома. К участию в проведении следственного действия в качестве понятых были приглашены соседи Васильев и Астафьев. Согласие на проведение осмотра давала мать убитой, которая сообщила о смерти своей дочери и находилась в доме на момент приезда сотрудников органов внутренних

дел и следователя. Также в осмотре принял участие специалист Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

В ходе осмотра следователь вместе с понятыми и матерью Егорцевой сначала осмотрел спальню, в которой находился труп, а затем – все остальные комнаты. Специалист, в свою очередь, после осмотра трупа в целях экономии времени единолично визуальным осмотром кухни, при помощи дактопорошка выявил следы пальцев рук на посуде, снял сифон с раковины, содержащей следы крови, сфотографировал буквы «ВСЕ», нацарапанные на дверце кухонного шкафа. После того как на кухню вошел следователь с понятыми и матерью Егорцевой, специалист продемонстрировал все обнаруженное остальным участникам следственного действия, упаковал и опечатал сифон.

По результатам следственного действия следователь составил протокол осмотра жилища.

Оцените действия указанных должностных лиц с точки зрения соответствия их уголовно-процессуальному закону.

Практическое занятие № 2

Задача № 1

На месте совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 339 УК, в состоянии алкогольного опьянения был задержан Севастьянов. После доставления его в РОВД и составления протокола задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления сотрудник уголовного розыска, которому было поручено проведение проверки по данному факту, принял решение о проведении освидетельствования Севастьянова.

Сотрудник уголовного розыска в 4 часа утра доставил Севастьянова в приемный покой районной больницы и привлек к проведению следственного действия дежурного врача Рогалева и медсестру Крицкую. Медсестра при помощи специализированного прибора установила наличие паров абсолютного этилового спирта в концентрации 156 микрограммов на один литр выдыхаемого Севастьяновым воздуха. Севастьянов не согласился с полученными результатами и отказался от предоставления биологических образцов (крови и мочи) для исследования, после чего:

Вариант 1. Сотрудник уголовного розыска стал удерживать за туловище и руку Севастьянова, который, в свою очередь, кричал и сопротивлялся, а медсестра с соблюдением асептических условий из его вены ото-

брала 17 миллилитров крови. После чего был составлен протокол освидетельствования. Севастьянов отказался от подписания протокола.

Вариант 2. Сотрудник уголовного розыска составил протокол освидетельствования, в котором под диктовку дежурного врача отразил признаки, свидетельствующие, по мнению последнего, о состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, выраженное изменение окраски кожных покровов лица, расширение зрачков глаз. Севастьянов при этом заявил, что протокол следственного действия не подпишет.

Оцените действия указанных должностных лиц с точки зрения соответствия их уголовно-процессуальному закону.

Назовите основания освидетельствования.

Задача № 2

В гости к Машинской пришел ее знакомый Гришин. В это время Машинской не было дома, т. к. она находилась на работе. Гришин через незапертое окно проник в дом Машинской и похитил оттуда ноутбук «HP» и жидкокристаллический телевизор «LG».

На следующий день на основании заявления Машинской в РОВД по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 205 УК, было возбуждено уголовное дело. В процессе расследования среди других лиц в качестве свидетеля был допрошен Гришин. В ходе допроса он признался в совершении преступления и подробно рассказал о содеянном. Причины своего поступка Гришин объяснил тем, что находился в состоянии алкогольного опьянения. Кроме того, для получения дополнительного заработка он осуществляет несложный ремонт компьютерной и бытовой техники, в связи с чем нуждается в запасных частях для нее. Также Гришин пояснил, что ноутбук и телевизор (последний – в разобранном виде) находятся в его квартире под кроватью в спальне и на столе в зале.

После этого лицо, производящее дознание, вынесло постановление о производстве обыска, утвердило его у начальника РОВД и выехало вместе с понятыми и Гришиным по месту жительства. В ходе обыска, помимо похищенных ноутбука и телевизора, были изъяты находившиеся в квартире четыре ноутбука и три телевизора марок «Samsung», «LG» и «HP», а также запчасти к компьютерной технике в большом количестве. Всё изъятое было упаковано и опечатано. Копия протокола следственного действия под подпись была вручена Гришину. В тот же день надзирающему прокурору было направлено сообщение о проведенном обыске, а также копия постановления о его производстве.

Оцените обоснованность и правильность проведенного обыска.

Задача № 3

Сотрудник ОБЭП лейтенант милиции Голованов по поручению следователя, данному в рамках расследования уголовного дела по факту хищений продукции с мясокомбината, прибыл в бухгалтерию предприятия с целью выемки товарно-транспортных накладных водителя Силицкого за 24, 27, 30 мая и 6, 7, 12, 17 и 25 июня. Войдя в кабинет, где работает несколько экономистов и бухгалтеров, Голованов подошел к главному бухгалтеру Воробьевой, представился, предъявил ей постановление и предложил выдать необходимые документы. Воробьева ответила: «Молодой человек, Вы отвлекаете нас от важной работы. Все накладные за прошлый период лежат в том металлическом шкафу в углу кабинета. Если хотите, поищите их сами. Мне некогда». После этого Голованов поочередно просмотрел всю документацию, хранящуюся в шкафу, и через 25 минут нашел необходимые товарно-транспортные накладные. После этого он изъясил их и составил протокол выемки, копию которого вручил Воробьевой.

Оцените действия оперуполномоченного с точки зрения соответствия их уголовно-процессуальному закону.

Практическое занятие № 3

Задача № 1

Будучи допрошенным в качестве свидетеля по делу о коррупционном преступлении, Хилютич дал ложные показания. Сотрудник уголовного розыска записал показания в протокол, после чего попросил Хилютича удостоверить их своей подписью. Ознакомившись с протоколом, Хилютич подписал его. После этого сотрудник уголовного розыска предъявил свидетелю имеющиеся доказательства и зачитал показания подозреваемых. Уяснив свою ошибку, Хилютич согласился дать правдивые показания, но в качестве ответного жеста предложил сотруднику уголовного розыска порвать уже имеющийся протокол. Тот согласился, составил новый протокол, а старый – уничтожил.

Оцените действия сотрудника уголовного розыска с точки зрения соответствия их уголовно-процессуальному закону.

Задача № 2

В ходе расследования уголовного дела по факту хищения быка с фермы возникла необходимость допросить в качестве свидетеля Барано-

ва, цыгана по национальности. Участковый инспектор милиции вызвал Баранова на допрос по телефону. Прибывшему Баранову он сообщил, в качестве кого и по какому уголовному делу тот будет допрошен, разъяснил права и обязанности, предупредил об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Баранову было предложено рассказать об известных ему обстоятельствах уголовного дела. После дачи показаний свидетелем участковый инспектор милиции задал ему уточняющие вопросы. Затем был составлен протокол допроса. Однако Баранов отказался от прочтения протокола, ссылаясь на то, что он является неграмотным. Тогда участковый инспектор милиции сам вслух зачитал протокол допроса и спросил, есть ли у свидетеля замечания. Баранов ответил, что замечаний и дополнений нет. Участковый инспектор милиции, в свою очередь, написал на чистом листе бумаги: «С моих слов записано верно, мне прочитано вслух, замечаний и дополнений не имею» и попросил Баранова перерисовать этот текст в протоколе допроса после его показаний, что последний и сделал. Изучив данную запись, участковый инспектор подписал протокол и приобщил его к материалам уголовного дела.

Содержатся ли в действиях участкового инспектора нарушения уголовно-процессуального закона?

Задача № 3

В ходе проведения очной ставки между подозреваемым Ивьевым и потерпевшей Шелеговой следователь заметил, что подозреваемый под столом руками демонстрирует потерпевшей жесты угрожающего характера. Следователь предупредил Ивьева о недопущении подобного поведения и продолжил очную ставку. Однако Ивьев продолжал жестами и мимикой склонять Шелегову к изменению показаний.

Тогда следователь удалил Ивьева из кабинета, получил показания у потерпевшей и записал их в протокол очной ставки. Затем Шелегова ознакомилась со своими показаниями, удостоверила их подписью и вышла из кабинета. После этого следователь пригласил для дачи показаний подозреваемого Ивьева. Тот, в свою очередь, настоял на своих прежних показаниях, собственноручно изложил их в протоколе очной ставки, подписал каждую страницу протокола в отдельности и весь протокол. После ухода Ивьева в кабинет вновь была приглашена Шелегова, которая, ознакомившись с показаниями подозреваемого, не согласилась с ними, о чем сделала отметку в протоколе. Затем потерпевшая подписала каждую страницу и весь протокол очной ставки.

Нарушен ли порядок проведения очной ставки?

Практическое занятие № 4

Задача № 1

По факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 206 УК, сотрудник уголовного розыска вынес постановление о возбуждении уголовного дела и утвердил его у начальника РОВД. В совершении данного преступления подозревался Ивановский, место нахождения которого установить не представилось возможным. С целью обнаружения похищенного и следов преступления по месту жительства Ивановского был проведен обыск, в ходе которого была изъята кожаная куртка черного цвета, в которой, предположительно, тот совершил преступление.

Для установления всех обстоятельств дела сотрудник уголовного розыска сфотографировал у себя в кабинете изъятую куртку, а также еще две похожие куртки, приклеил их на лист бумаги и под фотографиями написал: «Фото 1», «Фото 2» и «Фото 3». На оборотной стороне листа он сделал пояснительную надпись: «Фото 1 – куртка, изъятая у Ивановского. Фото 2 и 3 отношения к делу не имеют». Затем сотрудник уголовного розыска предъявил свидетелю Трофимову данные фотографии для опознания. В проведении следственного действия участвовали понятые Грихин (сотрудник ЖЭУ) и Грихина (уборщица РОВД).

Трофимову было предложено указать на фотографию куртки, в которую было одето лицо, совершившее грабеж. Трофимов указал на фото № 1, но пояснил, что не совсем уверен в своем выборе, т. к. все предъявленные ему фотографии – черно-белые, и поэтому ему довольно сложно утверждать о чем-то определенно.

По результатам предъявления для опознания был составлен протокол, в качестве приложения к которому выступил лист бумаги с фотографиями, подготовленный оперуполномоченным.

Имеются ли нарушения в процессуальном порядке предъявления для опознания?

Задача № 2

Семьи Ивановых и Кравченко, проживавшие по соседству друг с другом, несколько лет подряд враждовали из-за земельного спора. Между ними регулярно возникали скандалы, в результате которых все совершеннолетние члены семей привлекались к административной ответственности. Кроме того, Сергей Иванов был привлечен к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 153 УК

Республики Беларусь, по факту умышленного причинения легкого телесного повреждения Виктору Кравченко.

В один из дней сын Виктора Кравченко Алексей приехал к отцу на автомобиле Nissan Pathfinder. Автомобиль он припарковал около дома и оставил его на ночь. Поздно вечером Виктор Кравченко увидел за автомобилем яркую вспышку и столб пламени. Он с сыном выбежал на улицу и задержал около машины Сергея Иванова, руки которого пахли бензином. При этом заднее левое колесо машины горело, а около него лежала пустая полиэтиленовая бутылка, из которой явно исходил запах бензина. По данному факту местным РОВД была начата проверка. В связи с тем, что руководство РОСК отказывалось возбуждать уголовное дело по факту поджога, участковый инспектор милиции по находившемуся у него в производстве материалу вынес постановления о назначении пожарно-технической и судебно-психиатрической экспертиз.

Пожарно-техническая экспертиза была назначена с целью получения ответов на следующие вопросы: 1. Сколько точек возгорания находилось на объекте? 2. В чем заключается причина возгорания? 3. Каким образом на горючих свойствах покрышки автомобиля могли отразиться условия окружающей обстановки непосредственно перед началом пожара? 4. Есть ли на автомобиле следы умышленного поджога? 5. Где на автомобиле находятся границы непосредственно пожара (зоны горения)?

Судебно-психиатрическую экспертизу участковый инспектор милиции назначил в отношении Сергея Иванова с целью установления наличия либо отсутствия у последнего психического расстройства.

Оцените действия участкового инспектора милиции.

Задача № 3

Синкевич, Грищенко, Коновалов и Иванцов, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, распивали пиво около кафе «Небо». При этом они громко обсуждали проходящих мимо девушек и выражались нецензурной бранью. Владелица кафе Арсентьева сделала им замечание и в резкой форме потребовала, чтобы выпившая компания отошла в сторону от заведения и не мешала отдыхающим. Грищенко с использованием нецензурной лексики грубо ответил Арсентьевой отказом и завязал с ней словесную перепалку, после которой все четверо молодых парней подошли к кафе и стали угрожать владелице тем, что разобьют окна заведения. Арсентьева, в свою очередь, заявила, что вызовет милицию. Тогда Грищенко и Иванцов руками и ногами разбили стекла в двух окнах. А Синкевич и Коновалов стояли рядом.

Возмущенные посетители кафе вызвали милицию, а оперативно прибывший наряд по горячим следам задержал Грищенко, Иванцова и Синкевича, а затем доставил их в РОВД. Коновалов же смог скрыться. Принимая во внимание тот факт, что никто из свидетелей происшествия не мог уверенно сказать, принимал ли Синкевич участие в разбитии стекол, начальник уголовного розыска, входивший в состав следственно-оперативной группы, в порядке ст. 108, 110 УПК Республики Беларусь составил протоколы задержания Грищенко и Иванцова по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 339 УК Республики Беларусь. Также он принял решение о получении у всех троих доставленных в РОВД образцов следов ладоней для сравнительного исследования. Для этого им было вынесено три постановления о получении образцов для сравнительного исследования. Постановления были предъявлены Грищенко, Иванцову и Синкевичу. После ознакомления с постановлениями начальник уголовного розыска лично дактилоскопировал всех троих, о чем составил три протокола получения образцов для сравнительного исследования. Грищенко, Иванцов и Синкевич поочередно ознакомились с протоколами, сообщили, что замечаний у них нет, и подписали данные документы. Постановления и протоколы с приложенными к ним дактилокартами были приобщены к материалам проверки.

Нарушен ли порядок получения образцов для сравнительного исследования?

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Понятие, классификация и виды следственных действий.....	4
Общие правила проведения следственных действий.....	10
Осмотр.....	18
Экспертиза.....	30
Освидетельствование.....	33
Следственный эксперимент.....	38
Обыск.....	42
Выемка.....	47
Наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка.....	51
Прослушивание и запись переговоров.....	55
Допрос.....	59
Очная ставка.....	66
Предъявление для опознания.....	69
Проведение допроса, очной ставки, предъявление для опознания с использованием систем видеоконференцсвязи.....	73
Проверка показаний на месте.....	77
Назначение и проведение экспертизы.....	80
Получение образцов для сравнительного исследования.....	94
Вопросы для семинарских занятий.....	97
Задания для практических занятий.....	98