

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ПО ТЕМАМ

ТЕМА № 1 «ПОНЯТИЕ ПРАВА, ЕГО СУЩНОСТЬ И ТИПОЛОГИЯ. ПРАВО В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ»

Вопросы, рассматриваемые на лекционном занятии:

1. Основные подходы к пониманию права (школа естественного права; позитивистско-нормативистский подход к пониманию права; социологическая школа права).
2. Понятие, признаки, сущность и социальное назначение права.
3. Функции права, их классификация.
4. Принципы права.
5. Типология права.
6. Понятие, признаки и классификация социальных норм общества. Взаимодействие права с иными социальными нормами.

Краткое содержание темы:

В настоящее время признаны сформировавшимися три основные концепции (школы) в теории права: *естественно-правовая, нормативная и социологическая*. Кроме того, получила обоснование также *либерально-юридическая теория права*, именуемая иногда философской трактовкой права как формальной (юридической) меры свободы человека. Каждое из этих теоретических направлений имеет свои научные обоснования и совокупность критических замечаний в адрес других.

Естественно-правовая теория зародилась в глубокой древности, но своей кульминации достигла в эпоху буржуазных революций (XVII-XVIII вв.). Ее виднейшие представители – Г. Гроций, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье.

Достоинства естественно-правовой теории:

- утверждает идею естественных, неотъемлемых прав и свобод человека;
- благодаря этой теории были разделены право и закон, естественное и позитивное право;
- концептуально связывает право и нравственность.

Слабые стороны естественно-правовой теории:

- представление о праве как справедливом или несправедливом не всегда можно использовать в практической деятельности;
- справедливость разные люди понимают по-разному;
- представления людей со временем меняются;
- моральные категории не имеют устоявшихся определений.

Нормативная концепция права основана на признании того, что право – это нормы (правила поведения), изложенные в официальных государственных актах. Через общие, абстрактные и равные для всех правила государство применяет единые в различных сферах общественных отношений масштабы к разным людям. Эти правила, правовые нормы, выраженные в специфической (юридической) языковой форме, и составляют содержание права.

Достоинства нормативистской теории:

- верно указывается на такое важное свойство права, как нормативность, и убедительно доказывается необходимость соподчинения правовых норм по юридической силе;
- признаются широкие возможности государства влиять на общественное развитие, ибо именно государство устанавливает и обеспечивает основную норму;

– четкое построение правовой пирамиды обеспечивает формальную определенность права, что значительно облегчает возможность руководствоваться юридическими требованиями.

Слабые стороны нормативистской теории:

– представители данной теории отрицают влияние объективных потребностей общественного развития на содержание принимаемых норм права, недооценивают связь права с социально-экономическими, политическими и духовными факторами, игнорируют права личности;

– преувеличивается роль государства в установлении эффективных юридических норм;

– тезис об «основной норме» – слабое место теории.

Формирование **социологического направления в теории права** началось на стыке XIX-XX вв., когда социология выделилась в самостоятельную науку, а ее методы стали активно использоваться другими общественными науками. Поскольку социология рассматривает общественные явления с точки зрения закономерностей развития общества в целом, в праве ею вычленяются и даже преувеличиваются социальные черты в ущерб признакам специфическим, т.е. юридическим, формально-догматическим. Такой подход к праву был поддержан господствующими слоями общества, многими правоведами и исполнительной и судебной властями.

Достоинства социологической теории:

– общество и право рассматриваются как взаимосвязанные явления, ориентация на учет реальных процессов, происходящих в правовом регулировании;

– в процессе правоприменительной деятельности изучаются и используются не только нормы права, но и все правовые отношения;

– значительно повышается роль и значение судебной власти.

Слабые стороны социологической теории:

– отрицание нормативности как одного из важнейших признаков и свойства права;

– смещение интереса в праве и самим правом;

– не ясно, по каким критериям проводить отличия правовых отношений от неправовых, если сами общественные отношения, самостоятельно формируемые права и обязанности их участников, а также практика государственной охраны прав одних субъектов в ущерб другим является правом;

– не определены признаки, по которым следует отличать правомерные действия от неправомерных, если фактические правоотношения многообразны, индивидуальны и неповторимы, а права и обязанности их участников допускают разные действия по их реализации;

– не определено какие правопредставления, а также решения судебных и административных органов по конкретным спорам являются правом, если они существенно отличаются друг от друга;

– не ясно на основании каких критериев правовые нормы фиксируют реальные правоотношения, и какое это имеет юридическое значение, обязаны ли правоприменительные органы ими руководствоваться.

Основные признаки права, которые характеризуют его как особый, политический регулятор общественных отношений и позволяют выделить право из совокупности всех других неправовых регулятивных средств:

1. *Право – это совокупность правил поведения, норм, установленных или санкционированных государством.* Правовые нормы устанавливаются либо компетентными государственными органами непосредственно, либо путем

санкционирования иных социальных норм (например, обычаев). Нормы права могут устанавливаться и путем референдума, проводимого в установленном законом порядке.

2. *Право – это не простая совокупность издаваемых или санкционируемых государством правил поведения, а систематизированная их совокупность*, т.е. право – это не случайный набор не связанных между собой правовых норм, а построенная на основе научных, веками формировавшихся принципов, строго выверенная и упорядоченная система.

Система права строится с учетом объективных и субъективных факторов. К первым относятся реально существующие, не зависящие от сознания и воли отдельных лиц общественные отношения, нуждающиеся в правовом регулировании. Эти отношения подразделяются на внутренне однородные связи между людьми (экономические, политические, социально-культурные), которые в свою очередь делятся на отношения более узкого, специфического характера (имущественные, трудовые, семейные). Разновидности объективно складывающихся общественных отношений и определяют систему права, его внутреннюю структуру, которая представляет собой объединение правовых норм в отрасли, подотрасли и институты права.

Субъективные факторы – это политические и правовые представления законодательных органов, специфика планирования законодательных работ, используемые формы систематизации законодательства. Наиболее определенно такого рода факторы находят свое выражение в кодификационных нормативных актах (кодексах, статутах, уставах), в различного вида инкорпоративных изданиях (сборниках законов, собраниях законодательства).

3. *Право выражает государственную волю*. Каждый отдельный нормативный правовой акт выражает волю издавшего его государственного органа.

4. *Право – это система правил поведения, имеющих общеобязательный характер*, т.е. подлежащих выполнению всеми субъектами права, обладающими определенными правовыми признаками (всеми гражданами, всеми военнослужащими, всеми субъектами хозяйствования, всеми студентами и т.д.).

5. *Право, составляющие его правовые нормы всегда выступает в определенной, официально выраженной письменной форме*. Это могут быть установленные в государстве нормативные правовые акты (законы, декреты, указы, постановления и т. п.), допускаемые законодательством нормативные договоры, санкционированные государством обычаи, признаваемые в некоторых странах правовые прецеденты.

6. *Должная реализация норм права обеспечивается государством*. Для этого существуют предусмотренные законодательством средства государственного воздействия: поощрения, охраны, предупреждения, принуждения, ответственности и др.

7. *Право как системная совокупность правовых норм характеризуется динамизмом, изменчивостью, которые обусловлены непрерывным развитием регулируемых правом общественных отношений*. Если каждая в отдельности правовая норма отличается статичностью (любое ее изменение означает появление новой нормы), то системная совокупность норм так или иначе изменяется, но не обновляется сразу и целиком.

Можно выделить соответствующие подходы к сущности права. Хронологически первым является **классовый подход**, в рамках которого право определяется как система гарантированных государством юридических норм, выражающих возведённую в закон государственную волю экономически

господствующего класса. Здесь право используется в узких целях как средство для обеспечения главным образом интересов правящей группы.

Недостатком данного подхода к определению сущности права является то, что

- рассматривая право лишь как инструмент подавления, эта теория не способствует изучению той полезной роли, которую право могло бы играть в обществе;

- экономические факторы влияют на те или иные аспекты социальной организации, но они не являются единственной причиной всего процесса развития общества.

Существует также *общесоциальный подход*, который рассматривает право как выражение компромисса между классами, группами, различными социальными слоями общества. Здесь право применяется в более широких целях – как средство закрепления и реального обеспечения прав человека и гражданина, экономической свободы, демократии, политического плюрализма и т.п. Согласно данному подходу сущность права заключается в том, что оно определяет пределы, в которых человек может действовать свободно, ибо свобода не самоуправство, не произвол, а разумное в социальном смысле поведение. Право отождествляется со справедливостью. Даже утверждается, что вне права и кроме права нет и не может быть справедливости.

Наряду с этими основными выделяют и другие – *религиозный, этнический, расовый* и иные подходы к сущности права, в рамках которых соответствующие интересы будут доминировать в законах и подзаконных актах, правовых обычаях, судебной практике.

Иначе говоря, сущность права многопланова. Она не сводится только к классовым и общесоциальным началам. Поэтому в ней, в зависимости от исторических условий, на первый план может выступать любое из вышеперечисленных начал. В правовом государстве право выражает в себе общую волю, строится на взаимных уступках и компромиссах, ставит своей главной задачей достижение общественного согласия и обеспечение правопорядка.

В широком смысле слова *социальная ценность* означает способность какого-либо явления удовлетворять потребности общества, быть полезным для его существования, нормального функционирования и развития. Понятие ценности права также должно отражать его полезность для общества, различных социальных слоев, каждой личности. Право – это государственный регулятор общественных отношений. Оно является нормативной основой активности участников общественных отношений, источником их субъективных (личных) юридических прав и обязанностей, критерием правомерного и неправомерного поведения. Таким образом, *социальная ценность права*, выраженная в самой общей форме, заключается в регулировании им общественных отношений, установлении правопорядка, отвечающего интересам общества, государства, граждан.

Функции права – основные виды его воздействия на общественные отношения, определяемые сущностью и социальным назначением права на различных этапах его исторического развития.

Принято выделять две *группы критериев классификации функций права* – *внешние и внутренние*.

По внешнему критерию выделяют так называемые социальные функции права – политическую, экономическую, идеологическую. Но нетрудно заметить, что в данном случае речь идет не о функциях права, а о сферах, в которых право функционирует.

По внутреннему критерию выделяют:

1. **Регулятивную функцию права**, под которой обычно понимают нормативное закрепление определенных общественных отношений, их организационное оформление. Регулятивная функция неоднородна, и выделяют две ее разновидности:

1.1. **регулятивно-статическую**, которая заключается в воздействии права на общественные отношения путем их закрепления в различных нормативных правовых актах. Решающая роль в осуществлении статической функции принадлежит институтам права собственности, основных прав и свобод граждан, разделения властей, организации и деятельности различных ветвей власти;

1.2. **регулятивно-динамическую**, которая проявляется в его воздействии на общественные отношения путем проведения необходимых реформ (экономических, социальных, политических). Регулятивно-динамическая функция представляет собой такой вид правового воздействия, который предполагает активное, научно обоснованное и гарантируемое государством развитие правовых отношений в интересах общества, различных его слоев и отдельных граждан. Регулятивно-динамическая функция осуществляется следующими способами:

- определение и обеспечение правоспособности и дееспособности субъектов права;
- расширение и гарантирование прав и свобод граждан;
- изменения в правовых статусах других субъектов права, в том числе государственных органов и организаций, направленные на активизацию их деятельности;
- преобразования в основаниях возникновения, изменения и прекращения правоотношений;
- установление и расширение мер поощрения субъектов права за правомерное поведение, способствующих развитию и обеспечению прогрессивных социальных преобразований и т.п.;

1.3. **регулятивно-охранительную**, которая представляет собой такой вид правового воздействия, который направлен на защиту предусмотренных и обеспечиваемых правом политических, экономических, социальных и других правовых отношений, а также на ограничение и вытеснение отношений, враждебных, чуждых данному общественному строю;

2. **Воспитательную функцию права**, которая направлена на убеждение населения в справедливости закрепленных в нормативных правовых актах основ существующего общественного строя, необходимости его укрепления и развития. С этих позиций обосновывается и необходимость обеспечения твердой законности, прочного правопорядка. Наиболее определенно эта составляющая воспитательной функции отражается в преамбулах нормативных правовых актов.

Принципы права – это основополагающие начала, отправные положения, руководящие идеи, характеризующие сущность права, его содержание и назначение в обществе.

Большинство правоведов полагает, что принципы права не являются результатом субъективных суждений ученых или законодателей, а представляют собой объективно присущие праву качества: «Наука лишь выявляет, обосновывает, изучает и систематизирует их. Она не «придумывает», а «открывает» заложенные в праве принципы, показывает их роль, значение, содержание и функционирование».

В теории права принято подразделять принципы права на:

- общеправовые;
- межотраслевые;
- отраслевые.

Некоторые исследователи предлагают классифицировать принципы права **в зависимости от типов права:**

- принципы рабовладельческого права;
- принципы феодального права;
- принципы капиталистического права;
- принципы социалистического права.

В зависимости от сферы и характера нормативного регулирования:

- социально-экономические принципы права;
- политические принципы права;
- идеологические принципы права;
- этические принципы права;
- религиозные принципы права;
- специально-юридические принципы права и др.

Специально-юридические принципы современного права отличаются определенным своеобразием в зависимости от того, относятся они к отдельной отрасли права, к нескольким его отраслям или к праву в целом.

К **отраслевым принципам** относятся, например, принцип индивидуализации наказания в уголовном праве или принцип обеспечения здоровых и безопасных условий труда в трудовом праве. Как правило, отраслевые принципы содержатся в нормах соответствующих правовых актов. Так, принципы гражданского права перечислены в ст. 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь, например, граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

К **межотраслевым принципам** относится принцип состязательности в гражданском процессуальном и уголовно-процессуальном праве. Отраслевые и межотраслевые принципы рассматриваются в курсах соответствующих отраслевых наук.

В курсе же общей теории государства и права определяются и рассматриваются **общеправовые принципы**, распространяющиеся на все отрасли действующего права.

Наиболее обоснованным является выделение следующих принципов права:

– **принцип законности в праве**, который заключается в строгой иерархии нормативных правовых актов. В правовом государстве он выражается в требовании верховенства закона, в подчиненности ему всех других, подзаконных нормативных актов;

– **принцип социальной справедливости**, который в правовой сфере означает, что в максимальной степени обеспечиваются интересы всех слоев общества, в том числе социальных меньшинств. Справедливость в праве не исключает формально-определенный характер закрепляемых им прав, свобод, обязанностей. Их справедливая по возможности индивидуализация обеспечивается правоприменительными органами, главным образом судебными, но осуществляться это должно в пределах, предусмотренных законодательством. Именно в законе устанавливается соразмерность между количеством и качеством труда и его оплатой, между причиненным вредом и его возмещением, между тяжестью преступления и наказанием за него. Предусматривая эту соразмерность, закон и предполагает реализацию принципа справедливости;

– *принцип гуманизма*, который предполагает наличие правовых гарантий уважения к каждой личности, ее достоинству, чести, неотъемлемым правам и свободам. Идея гуманизма пронизывает правовые системы современных социальных правовых государств. От принципов права следует отличать непосредственно примыкающие к ним правовые аксиомы.

Правовые аксиомы – это юридически значимые положения, принимаемые без особых доказательств в силу признания их истинности и практической целесообразности. К ним можно отнести положения о том, что закон обратной силы не имеет, что в юридическом споре должны быть выслушаны обе стороны, что нельзя наказывать дважды за одно и то же правонарушение и др. Правовые аксиомы, как правило, закрепляются в законодательстве и в связи с этим имеют нормативное значение.

Исторический тип права – совокупность наиболее существенных признаков, черт, характеризующих правовые системы определенной общественно-экономической формации или этапа развития человеческой цивилизации. К настоящему времени в теории права сложились два основных подхода к определению исторических типов права – *формационный* и *цивилизационный*. В основе формационного подхода лежит марксистская трактовка деления истории человеческого общества на этапы, соответствующие общественно-экономическим формациям – рабовладельческой, феодальной, буржуазной и социалистической. Соответственно этому выделяются рабовладельческий, феодальный, буржуазный и социалистический типы права. В основе цивилизационного подхода лежат определенные уровни человеческой цивилизации или – в узком смысле слова – правовой культуры общества.

Социальная норма – это мера полезного с точки зрения общества поведения, направленного на достижение определенных результатов по удовлетворению интересов и потребностей людей.

Суть нормативного социального регулирования состоит в том, чтобы упорядочить общественно значимую деятельность при помощи общих правил, норм, образцов, эталонов поведения, которые распространяются на все случаи данного рода и которым должны следовать все люди, попавшие в ситуацию, предусмотренную этими правилами. Таким образом, *социальные нормы* – это определенные образцы поведения людей, участников общественных отношений, которыми они руководствуются в процессе жизнедеятельности. Возникая лишь на определенном историческом этапе, нормативное регулирование становится своеобразным показателем культурного развития общества. Оно связано с необходимостью закрепления наиболее целесообразных форм социальной жизни на основе достигнутого уровня общественного развития.

Признаки социальных норм:

1. *Социальные нормы являются правилами поведения*, т.е. указывают, как следует поступать в той или иной конкретной ситуации, и служат для регулирования общественных отношений.

2. *Социальные нормы имеют общий характер*. Для них характерны многократность применения, длительность действия, неопределенность адресата (адресуется всем, кто оказывается в определенном качестве, в определенных условиях, предусмотренных социальными нормами).

3. *Социальные нормы образуются в результате сознательно-волевой деятельности людей*. Одни из них создаются в процессе целевой деятельности, другие возникают в многократно повторяющихся актах поведения, не отделяются от самого поведения и выступают как его образцы и стереотипы, третьи формируются в виде принципов, закрепляющихся в общественном

сознании и т.д.

4. *Реализация социальных норм обеспечивается сознанием людей*, а также теми организациями и социальными группами, интересы которых и отражают определенные социальные нормы. Например, нормы права, устанавливаемые государством, могут быть обеспечены при необходимости принудительной силой последнего.

5. *Социальные нормы имеют объективный характер*, так как они возникают из объективной потребности общества в поддержании стабильности и порядка, в саморегуляции.

В юридической науке наиболее распространенными **критериями классификации социальных норм** является особенности их возникновения, сфера действия и особенности регулирования ими общественных отношений, а также способы обеспечения. Исходя из этих оснований, социальные нормы делятся на следующие виды:

а) *нормы права* – это установленные или санкционированные государством правила поведения, регулирующие определенную разновидность общественных отношений, реализация которого обеспечивается компетентными государственными органами;

б) *нормы морали (нравственности)* – это правила поведения, исторически складывающиеся в обществе в соответствии с убеждениями и представлениями людей о добре и зле, чести и совести, порядочности, долге и справедливости и т.п. и обеспечиваемые силой общественного мнения.

в) *корпоративные нормы (нормы общественных объединений)* – это правила поведения, установленные учредительными или руководящими органами различных общественных объединений, организаций (партий, профсоюзов, молодежных, женских, спортивных и др.) выраженных в уставах, положениях, регулирующие отношения членства в этих организациях и направленные на решение их задач. Корпоративные нормы распространяются, как правило, на членов соответствующих организаций и поддерживаются мерами общественного воздействия. В них выражаются воля и интересы лишь членов определенных общественных объединений, которые являются обязательными только для них. Юридическое значение норм общественных объединений заключается в том, что они определяют правосубъектность этих организаций с момента их официальной регистрации;

г) *обычаи (традиции)* – это такие социальные нормы, правила поведения, которые складываются в обществе стихийно в результате длительного многократного повторения определенных действий, в силу чего они стали привычными, обязательными в жизни людей. Характерной особенностью обычаев является то, что они не образуют стройной системы правил, не взаимосвязаны друг с другом и регулируют лишь отдельные отношения между людьми, вошедшие в привычку;

д) *религиозные нормы* – это правила поведения, выработанные различными вероисповеданиями. Религиозные нормы содержатся в различных религиозных писаниях (Библия, Коран, Талмуд и др.), в решениях органов управления религиозными организациями, собраний духовенства, общин верующих и др. Для лиц, исповедующих определенную религию они обязательны. В некоторых случаях религиозные установления приобретают юридическое значение. В частности, в Республике Беларусь некоторые праздники христианской религии (православного и католического вероисповедания) признаны государством официальными национальными праздниками с учетом того, что данной религиозной традиции придерживается большинство населения.

ТЕМА № 2 «НОРМЫ ПРАВА»

Время на изучение: 4 часа

Вопросы, рассматриваемые на лекционном занятии:

1. Понятие и признаки норм права.
2. Виды норм права.
3. Структура норм права. Различия в представлениях о структуре правовых норм.
4. Изложение элементов норм права в нормативных правовых актах.
5. Нормы права, регламентирующие деятельность ОВД.

Краткое содержание темы:

Признаки правовых норм:

1. *Нормы права исходят от государства или им санкционируются.* Любые нормы, стандарты поведения, регулирующие социальные отношения, могут рассматриваться в качестве правовых лишь в том случае, если они установлены или признаны компетентными государственными органами и взяты ими под свою защиту.

2. *Реализация норм права гарантируется государством.* Все государственные органы обеспечивают исполнение правовых норм, а некоторые из них (судебные, прокурорские органы, органы внутренних дел) в необходимых случаях применяют к лицам, нарушающим правовые требования, дифференцированные меры принудительного воздействия.

3. *Правовые нормы имеют общий и общеобязательный характер,* так как они направлены на регулирование отношений, значимых для государства.

4. *Норма права рассчитана на многократное применение.* Норма права распространяется не на один конкретный случай, а на все случаи, когда возникает ситуация, предусмотренная нормой, т.е. на неограниченное количество случаев данного рода.

5. *Формальная определенность нормы права,* которая выступает в виде четко сформулированного правила, фиксируется как строго выраженное требование должного или возможного поведения, закрепленное в юридических документах, среди которых наиболее распространенными являются нормативные правовые акты (законы, декреты, указы, постановления и др.).

Основания классификации правовых норм могут быть самыми различными.

Прежде всего, правовые нормы подразделяются на две группы:

Нетипичные, которые не содержат правила поведения. К ним относятся:

1. Нормы-принципы.
2. Нормы-дефиниции (определения).
3. Нормы-директивы.
4. Организационные нормы, устанавливающие структуру, компетенцию государственных органов и должностных лиц.

Типичные, которые содержат правила поведения. Именно им принадлежит ведущее место в системе права. Такие нормы в зависимости от основания (критерия) можно разделить на следующие виды:

В зависимости от видов общественных отношений, которые они регулируют, т.е. по предмету правового регулирования, различают виды норм, соответствующие отдельным отраслям права:

В зависимости от функциональных особенностей выделяют:

- нормы материального права, которые непосредственно закрепляют права и обязанности субъектов права;

- нормы процессуального права, которые регулируют порядок рассмотрения различных юридических дел, защиты субъективных прав и обязанностей.

По назначению правовые нормы подразделяются на:

- регулятивные (правоустановительные), т.е. нормы, предназначенные для регулирования общественных отношений путем предоставления их участникам прав и возложения на них обязанностей.

- охранительные нормы, которые направлены на регламентацию мер юридической ответственности, а также специфических мер защиты субъективных прав.

По форме предписания или способам воздействия на общественные отношения нормы подразделяются на:

- обязывающие, которые устанавливают конкретные обязанности субъекта.

- управомочивающие, которые предписывают определенный вид и меру возможного поведения субъектов в регулируемом общественном отношении, т.е. это нормы, которыми предоставляется соответствующее право.

- запрещающие, которые устанавливают обязанность субъектов воздерживаться от определенных действий.

- поощрительные нормы, в которых устанавливаются меры поощрения за совершение действий, особо полезных для общества. Так, в трудовом, гражданском и других отраслях права имеются нормы, устанавливающие меры поощрения за добросовестное отношение к выполнению своих обязанностей.

По характеру предписания, содержащегося в норме, который обусловлен используемым методом правового регулирования, выделяют:

- императивные нормы, которые носят характер категоричного предписания, которое не может быть реализовано как-то иначе участниками правоотношений.

- диспозитивные нормы, которые допускают значительную свободу выбора вариантов поведения субъектов определенных отношений. Иногда они называются восполнительными.
- рекомендательные нормы, которые носят характер советов, предложений компетентных органов о путях решения определенных вопросов. Этим они отличаются от императивных норм.

По юридической силе, т.е. в зависимости от видов нормативных правовых актов, в которых эти нормы содержатся, выделяют:

- нормы закона, если содержатся в законах;

- нормы подзаконных актов (постановлений, решений и др.). Данная классификация указывает на соподчиненность юридических норм, что имеет важное практическое значение в процессе их применения.

По времени действия нормы делятся на:

- временные нормы, т.е. нормы с определенным сроком действия (принятые на время стихийного бедствия);

- постоянные нормы, т.е. нормы с неопределенным сроком действия, действующие до их официальной отмены.

По месту действия выделяют:

- нормы, действующие на всей территории государств. Например, нормы, которые содержатся в Конституции;

- нормы, действующие на определенной территории государства (в определенной местности). Например, нормы, которые содержатся в законе о территориях, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС;

– локальные нормы, т.е. нормы, действующие только на определенном предприятии, в организации (например, правила внутреннего трудового распорядка на конкретном предприятии).

По кругу лиц, на которых распространяется действие нормы, нормы права подразделяются на:

– общие нормы, действие которых распространяются на всех граждан независимо от их профессиональной деятельности, принадлежности к определенной социальной группе и т.п. (нормы, содержащиеся, например, в законах о гражданстве, о выборах и т.д.);

– специальные, т.е. нормы, действие которых распространяется только на определенный круг лиц в связи со специальными условиями их деятельности, по принадлежности к определенной социальной группе, по возрасту, состоянию здоровья и т.п. (пенсионеры, несовершеннолетние, военнослужащие, государственные служащие и др.).

В зависимости от способа изложения юридических норм в статьях нормативных правовых актов различают нормы:

– прямого изложения, т.е. нормы, все элементы которых изложены в статье нормативного правового акта. В этом случае структура юридической нормы совпадает со структурой соответствующей статьи акта.

– отсылочные нормы, структурные элементы которых не располагаются в одной статье нормативного правового акта, в связи с чем делается ссылка на другие статьи того же акта.

– бланкетные нормы, недостающие части (элементы) которых содержатся не в других статьях того же акта, а в других нормативных правовых актах.

По субъектам правотворчества различают нормы, исходящие от государства и непосредственно от гражданского общества. В первом случае это нормы органы представительной государственной власти, исполнительной государственной власти и судебной государственной власти (в тех странах, где имеет место прецедент). Во втором случае нормы принимаются непосредственно населением конкретного территориального образованного (сельский сход и т. д.) или населением всей страны (всенародный референдум).

Структура правовой нормы – это ее внутреннее строение, наличие в ней взаимосвязанных между собой и предполагающих друг друга необходимых составных частей, элементов.

В зависимости от структуры юридические нормы делятся на три основные группы:

1. норма права состоит из трех элементов;
2. норма права состоит из двух элементов;
3. норма права может состоять как из трех, так и из двух элементов.

К наиболее распространенным относится понимание нормы права как правила поведения, структурно представленного в виде трехзвенной конструкции, согласно которой типичная правовая норма состоит из гипотезы, диспозиции и санкции (**юридическая структура**). В совокупности эти составные элементы дают представление о логической структуре правовой нормы, которая далеко не всегда обнаруживается в статьях нормативного правового акта. **Гипотеза** – это часть правовой нормы, предусматривающая обстоятельства, при наступлении которых следует руководствоваться установленным ею правилом. Другими словами, эта часть нормы указывает на условия ее действия. **Диспозиция** – часть нормы права, в которой содержится указание на то, каким должно быть поведение субъектов в случае наступления условий, обстоятельств, предусмотренных гипотезой. **Санкция** – часть нормы,

в которой указываются неблагоприятные юридические последствия невыполнения предписания, изложенного в диспозиции.

Логическую структуру юридической нормы можно абстрактно сформулировать следующим образом: если имеют место определенные обстоятельства (гипотеза), то субъект обязан (имеет право) совершать или не совершать определенные действия (диспозиция), иначе (в противном случае) для правонарушителя могут наступить установленные неблагоприятные последствия (санкция). Эту формально-юридическую структуру нормы можно выразить в виде формулы «если – то – иначе».

ТЕМА № 3 «СИСТЕМА ПРАВА»

Вопросы, рассматриваемые на лекционном занятии:

1. Понятие системы права и ее элементы. Основания построения системы права.
2. Общая характеристика основных отраслей права Республики Беларусь.
3. Система права и система законодательства.
4. Материальное и процессуальное право. Частное и публичное право.

Краткое содержание темы:

Система (от греч. systema – целое, составленное из частей) – это совокупность закономерно связанных между собой элементов (предметов, явлений, знаний и т.п.), составляющих определенное целостное образование, единство. Следовательно, исследование системы права предполагает выяснение того, из каких элементов (частей) право состоит, как эти элементы между собой связаны, как взаимодействуют, а также выявление принципов построения и развития этой системы, т.е. ее структурной организации.

Система права – это внутренняя организация (структура) права, которая выражается в единстве и согласованности правовых норм, их дифференциации на отрасли (подотрасли) и институты.

Отрасль права – основное структурное подразделение системы права, представляющее собой наиболее крупную группу юридических норм, регулирующих качественно однородные общественные отношения, обладающие устойчивостью и обособленностью.

Отрасль права – совокупность взаимосвязанных, объективно обособленных юридических норм, регулирующих при помощи специфического метода обширный круг однородных общественных отношений, обладающих внутренним единством, отличительными свойствами, качественным своеобразием.

Правовой институт – это входящая в отрасль (подотрасль) права обособленная группа взаимосвязанных юридических норм, регулирующих определенную разновидность или сторону однородных общественных отношений.

Подотрасль права – это крупная группа правовых норм, состоящая из ряда институтов в составе отрасли права и регулирующая близкие, относительно обособленные отношения определенного вида.

Основаниями выделения отраслей и институтов в системе права являются *предмет правового регулирования, метод правового регулирования, а также особый правовой режим*.

Под *методом правового регулирования* понимаются обусловленные характером общественных отношений (предметом) способы воздействия права на эти общественные отношения.

Если предмет правового регулирования указывает на то, какие отношения подвергаются регулированию, то метод – на то, как, при помощи каких юридических средств оно осуществляется. С учетом характера регулируемых общественных связей (предмета регулирования) применяются и соответствующие методы.

Отношения в области управления тяготеют к применению способа обязывания, так как для них характерно наличие у одних субъектов властных полномочий по отношению к другим, обязанным выполнять указания первых.

Диспозитивный метод предполагает равноправие участников правоотношений. Этот способ допускает значительную самостоятельность субъектов.

Императивный метод характеризуется тем, что субъекты права выступают в отношении друг друга на условиях соподчинения.

Поощрительный метод на основе соответствующих норм права создает для их адресатов определенные благоприятные юридические последствия социально-активного правомерного поощряемого поведения в рамках, определенных этими нормами. Поощрительный метод применяется в разных отраслях права. Например, в трудовом праве содержатся нормы, поощряющие повышение квалификации работниками и др.

Рекомендательный метод заключается в формулировании в правовых нормах рекомендаций, адресованных субъектам с целью побудить их поступить определенным образом. Он применяется в регулировании деятельности кооперативных и других негосударственных организаций.

Система права как явление объективно обусловленное, сложившееся исторически в соответствии со строением (структурой) и характером регулируемых им общественных отношений, представляет собой внутреннюю структуру права, его внутреннюю организацию. **Система законодательства** в настоящее время характеризуется тем, что в нее входят *две группы отраслей*. В *первую группу* входят отрасли, положения которых регулируют однородные общественные отношения, составляющие предмет одной отрасли права, т.е. группы отраслей законодательства, которые формируются на основе системы права. *Другую группу* составляют комплексные отрасли законодательства, формирующиеся на основе сочетания правовых норм, относящихся к разным отраслям права.

Публичное право включает в себя нормы, регулирующие отношения государства, его органов с гражданами и организациями. Нормы публичного права связаны с общими (публичными) интересами всех членов общества. В процессе осуществления публичных правоотношений органы государства являются носителями властных полномочий и могут требовать от других субъектов права соблюдения действующего законодательства, применять в необходимых случаях меры государственного принуждения и т.д.

Международное право подразделяется на **международное частное право** и **международное публичное право**. Первое регулирует имущественные и иные отношения с участием иностранных физических лиц и организаций. Второе – отношения между государствами по вопросам правосубъектности государств и международных организаций, правового положения и деятельности дипломатических органов, международных судов, международных организаций и т.д. **Международное публичное право** – не являющаяся составной частью национальной системы права совокупность норм и принципов, содержащихся в конвенциях, международных договорах, актах и уставах международных организаций, которые регулируют отношения между государствами и иными участниками международного общения.

Международное частное право – совокупность норм права, регулирующая гражданские, семейно-брачные и трудовые отношения, имеющие международный характер.

ТЕМА № 4 «ИСТОЧНИКИ ПРАВА»

Вопросы, рассматриваемые на лекционном занятии:

1. Понятие форм (источников) права. Основные исторические формы права.
2. Нормативные правовые акты: понятие и виды.
3. Источники права Республики Беларусь.
4. Нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность ОВД.

Краткое содержание темы:

Понятие «**источник права**» в юридической науке употребляется не только в формальном значении, т.е. как форма выражения права, но также в материальном и идеальном смыслах.

Принято выделять источники права:

- 1) в материальном смысле;
- 2) в идеальном смысле;
- 3) в юридическом (формальном) смысле.

Источником права в материальном смысле являются развивающие общественные отношения. К ним относятся способ производства, материальные условия жизни общества, формы собственности как конечная причина возникновения и действия права.

Под *источником права в идеальном смысле* понимают различные правовые учения, правосознания.

Когда говорят об *источниках в юридическом смысле*, то имеют в виду различные формы (способы) выражения, объективизации правовых норм. Таким образом, под источниками права в юридическом смысле понимаются формы выражения, объективизации нормативной государственной воли. Это и есть внешняя форма права в истинном значении термина. Форма права показывает, каким способом государство создает, фиксирует тук или иную правовую норму и в каком виде эта норма доводится до сознания членов общества. Следовательно, внешнюю форму права можно определить как способ существования, выражения и преобразования правовых норм.

Некоторые ученые-юристы (П.Г. Александров, Л.Р. Сюкияйнен) относят источники права в формальном смысле к деятельности государства по установлению правовых норм, которые рассматриваются как формы, а не как источники права.

Юридической науке известны несколько видов исторически сложившихся форм (источников) права. Это правовые обычаи, юридические прецеденты, нормативные правовые акты, нормативные договоры, юридические доктрины, религиозные писания.

Наиболее распространенной формой права в большинстве стран мира является **нормативный правовой акт** – официальный письменный документ субъекта правотворчества, содержащий правовые нормы. Это акт правотворческой деятельности компетентных государственных органов или непосредственно народа (при референдумах), которым устанавливаются, изменяются или отменяются нормы права.

Нормативный правовой акт содержит общеобязательные правила поведения, обращенные к персонально неопределенному кругу субъектов права (граждане, сотрудники органов внутренних дел, лица, проживающие в зоне радиационного контроля, и т.д.), и действует постоянно, до его официальной отмены. Этим он отличается от актов, не обладающих признаками нормативности.

К нормативным правовым актам *не относятся*:

– акты морально-политического значения (обращения, призывы, заявления), изданные государством, которые не содержат в себе юридических норм;

– индивидуальные юридические акты. Например, решения судов по гражданским или приговоры по уголовным делам, которые применяют соответствующие юридические нормы к конкретным лицам. Эти акты носят не нормативный, а конкретно-правовой характер, и возникают на основе правовых норм, содержащихся в нормативных правовых актах, а потому называются правоприменительными, индивидуально-правовыми актами;

– акты толкования (интерпретации) норм права, в которых даются лишь разъяснения содержания данных норм, но при этом само содержание нормы не изменяется.

Юридический прецедент как источник права в правовой литературе оценивается по-разному. Его критики подчеркивают, что признание за прецедентом (правоприменительной практикой) значения источника права при отсутствии и даже при наличии соответствующей нормы создает для государственных органов (в первую очередь для судов) свободу усмотрения, освобождает их от связанности нормами права. Суды сами устанавливают те правила, которые применяют. Это может привести к произволу и даже к злоупотреблению со стороны должностных лиц. К тому же вследствие накопления большого количества прецедентов (в США выходит ежегодно по несколько сотен томов сборников судебных решений) возникают путаница, противоречия, что усложняет рассмотрение юридических дел, затрудняет судебную защиту прав и законных интересов субъектов права. Использование прецедента затрудняет также систематизацию правовых норм.

Сторонники прецедентов в свою очередь указывают на возможность с их помощью быстро реагировать на меняющиеся общественные отношения, оперативно устранять пробелы в правовом регулировании, что затруднительно при использовании нормативных правовых актов, издаваемых субъектами правотворчества.

Договор с нормативным содержанием – это двустороннее или многостороннее соглашение между различными субъектами права, в котором содержатся нормы права. Этот источник права известен давно. Нормативные договоры заключались между феодалами в средние века. В настоящее время нормативные договоры применяются во всех национальных правовых системах мира. Они широко используются и в международном праве. Исторический пример договора с нормативным содержанием – Договор об образовании СССР (1922 г.).

Юридические доктрины – это учения, обобщенные научные выводы и положения, содержащиеся в трудах ученых-правоведов. Например, научные труды наиболее авторитетных римских юристов (Папиниана, Павла, Ульпиана, Гая, Модестиня и др.) имели силу источников права. Их научные тексты, даваемые в них разъяснения использовались судами при разрешении юридических дел. В английских судах также нередко использовались в качестве источников права труды известных юристов. Юридические доктрины как источники права известны индуистскому и мусульманскому праву и др.

В настоящее время юридические доктрины, работы, мнения известных ученых-юристов в большинстве стран не выступают в качестве непосредственных источников права. Но они являются источниками юридических знаний, идейным источником права и играют большую роль в развитии правовых систем, правовой культуры любой страны.

Виды нормативных правовых актов в Республике Беларусь (ст. 2 Закона о НПА):

1. *Конституция Республики Беларусь* – Основной Закон Республики Беларусь, имеющий высшую юридическую силу и закрепляющий основополагающие принципы и нормы правового регулирования важнейших общественных отношений.

2. *Решение референдума* – нормативный правовой акт, направленный на урегулирование важнейших вопросов государственной и общественной жизни, принятый республиканским или местным референдумом.

3. *Программный закон* – закон, принимаемый в установленном Конституцией Республики Беларусь порядке по вопросам внутренней и внешней политики и определению военной доктрины государства.

4. *Кодекс Республики Беларусь* (кодифицированный нормативный правовой акт) – закон, обеспечивающий полное системное регулирование определенной области общественных отношений.

5. *Закон Республики Беларусь* – нормативный правовой акт, закрепляющий принципы и нормы регулирования наиболее важных общественных отношений.

6. *Декрет Президента Республики Беларусь* – нормативный правовой акт Главы государства, имеющий силу закона, издаваемый в соответствии с Конституцией Республики Беларусь на основании делегированных ему Парламентом законодательных полномочий либо в случаях особой необходимости (временный декрет) для регулирования наиболее важных общественных отношений.

7. *Указ Президента Республики Беларусь* – нормативный правовой акт Главы государства, издаваемый в целях реализации его полномочий и устанавливающий (изменяющий, отменяющий) определенные правовые нормы.

8. *Директива Президента Республики Беларусь* – указ программного характера, издаваемый Главой государства в целях системного решения вопросов, имеющих приоритетное политическое, социальное и экономическое значение.

9. *Постановления палат Парламента* – Национального собрания Республики Беларусь – нормативные правовые акты, принимаемые палатами Парламента – Национального собрания Республики Беларусь в случаях, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь.

10. *Постановление Совета Министров Республики Беларусь* – нормативный правовой акт Правительства Республики Беларусь.

11. *Акты Конституционного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Беларусь* (постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь), *Генерального прокурора Республики Беларусь* – нормативные правовые акты, принятые в пределах их компетенции по регулированию общественных отношений, установленной Конституцией Республики Беларусь и принятыми в соответствии с ней иными законодательными актами.

12. *Постановления республиканского органа государственного управления и Национального банка Республики Беларусь* (Правления Национального банка Республики Беларусь, Совета директоров Национального банка Республики Беларусь) – нормативные правовые акты, принимаемые коллегиально на основе и во исполнение нормативных правовых актов большей юридической силы в пределах компетенции соответствующего государственного органа и регулирующие общественные отношения в сфере исполнительно-распорядительной деятельности.

13. *Регламент* – нормативный правовой акт, принятый (изданный) Главой государства, органами законодательной, исполнительной, судебной власти, а также органами местного управления и самоуправления и содержащий совокупность правил, определяющих процедуру деятельности соответствующих органов.

14. *Инструкция* – нормативный правовой акт, детально определяющий содержание и методические вопросы регулирования в определенной области общественных отношений.

15. *Правила* – кодифицированный нормативный правовой акт, конкретизирующий нормы более общего характера с целью регулирования поведения субъектов общественных отношений в определенных сферах и по процедурным вопросам.

16. *Устав (положение)* – нормативный правовой акт, определяющий порядок деятельности государственного органа (организации), а также порядок деятельности государственных служащих и иных лиц в определенных сферах деятельности.

17. *Приказ республиканского органа государственного управления* – нормативный правовой акт функционально-отраслевого характера, издаваемый руководителем республиканского органа государственного управления в пределах компетенции возглавляемого им органа в соответствующей сфере государственного управления.

18. *Решения органов местного управления и самоуправления* – нормативные правовые акты, принимаемые местными Советами депутатов, исполнительными и распорядительными органами в пределах своей компетенции с целью решения вопросов местного значения и имеющие обязательную силу на соответствующей территории.

Технические нормативные правовые акты:

- технические регламенты, технические кодексы,
- стандарты, в том числе государственные стандарты Республики Беларусь, стандарты организаций,
- технические условия,
- авиационные правила, зоогигиенические, ветеринарные, ветеринарно-санитарные нормы и правила, санитарные нормы, правила и гигиенические нормативы,

- нормы и правила пожарной безопасности, нормы и правила по обеспечению технической, промышленной, ядерной и радиационной безопасности,

- нормы и правила по обеспечению безопасной перевозки опасных грузов, охраны и рационального использования недр,

- иные нормативные правовые акты, отнесенные законодательными актами Республики Беларусь к техническим нормативным правовым актам.

Ненормативные правовые акты – акты, принимаемые (издаваемые) с целью осуществления конкретных (разовых) организационных, контрольных или распорядительных мероприятий либо рассчитанные на иное однократное применение, не являются нормативными (ст. 3 Закона об НПА).

К ненормативным правовым актам относятся:

1. распоряжения Президента Республики Беларусь, если иное не предусмотрено Президентом Республики Беларусь;

2. распоряжения председателей палат Парламента – Национального собрания Республики Беларусь;

3. распоряжения Премьер-министра Республики Беларусь;

4. акты органов прокуратуры и прокуроров, за исключением

нормативных правовых актов Генерального прокурора Республики Беларусь;
5. акты органов, регистрирующих акты гражданского состояния и иные акты.

ТЕМА № 5 «ПРАВОТВОРЧЕСТВО. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ»

Вопросы, рассматриваемые на лекционном занятии:

1. Понятие, виды, принципы и стадии правотворчества.
2. Законодательный процесс.
3. Понятие и основные требования юридической техники.
4. Систематизация нормативных правовых актов: понятие, цели и виды.

Краткое содержание темы:

Правотворчество – это специальная деятельность компетентных государственных органов, непосредственно народа (при референдуме) по установлению норм права, их переработке и отмене.

Исходя из определения, можно выделить следующие **способы правотворчества**:

1. *Непосредственная правоустановительная деятельность государства*, когда нормы права создаются компетентными государственными органами и исходят прямо от этих органов;
2. *Санционирование государством норм негосударственных организаций и обычаев*. В этом случае нормам, изданным негосударственными организациями, или обычаям государство придает общеобязательное значение, юридическую силу;
3. *Непосредственное правотворчество народа*.

Субъектами правотворчества являются:

- народ;
- Президент Республики Беларусь;
- Парламент (Национальное собрание Республики Беларусь)
- Совет Министров (Правительство) Республики Беларусь;
- министерства, государственные комитеты;
- местные представительные и исполнительные органы;
- руководители предприятий, учреждений, организаций.

Каждый из государственных органов реализует правотворческие полномочия в пределах своей компетенции. Эти полномочия определяются Конституцией, другими законодательными актами.

В зависимости от юридической силы принимаемых правотворческих решений можно назвать такие его виды, как:

1. законотворчество,
2. разработка подзаконных нормативных актов внешнего регулирования,
3. разработка подзаконных нормативных актов внутреннего регулирования.

По содержанию правотворчества можно выделить следующие его виды:

1. принятие новых нормативных правовых актов;
2. изменение и дополнение действующих нормативных правовых актов;
3. отмена нормативных правовых актов.

Наиболее распространенным видом правотворчества в Республике Беларусь является принятие актов нормативного содержания непосредственно органами государства.

Правотворческая деятельность осуществляется на базе **основополагающих принципов**, выражающих руководящие идеи и организационные начала, которые определяют существо и общие направления этой деятельности.

Стадии правотворчества:

1. принятие решения о подготовке проекта нормативного акта (эта стадия может включать и планирование);
2. подготовка (разработка) проекта и его согласование;
3. обсуждение и принятие нормативного акта;
4. опубликование нормативного акта (или доведение его содержания до сведения адресатов другим способом, если он не публикуется) и введение его в действие.

Систематизация нормативных правовых актов – это целенаправленная деятельность государственных органов, негосударственных организаций, отдельных лиц по упорядочению, усовершенствованию нормативного правового материала, приведению его в определенную внутренне согласованную систему.

Цели систематизации:

- 1) достигается согласованность правовых норм;
- 2) устраняется множественность, раздробленность нормативных актов;
- 3) нормативные правовые акты упорядочиваются и располагаются по определенным основаниям.
- 4) отменяются устаревшие нормы;
- 5) устраняются обнаружившиеся пробелы в праве;
- 6) проводится обновление законодательства.

Все это и обеспечивает удобство и доступность пользования нормативным материалом.

Виды систематизации:

1. Инкорпорация – такое объединение действующих нормативных правовых актов по определенным признакам, при котором они полностью или частично помещаются в различные сборники, собрания законодательства без изменения их нормативного содержания. При этом в первоначальные тексты нормативных актов вносятся официальные изменения (если они были), опускаются статьи, пункты, имевшие временное значение, потерявшие силу, о чем делаются соответствующие отметки.

Обработанный таким образом материал группируется по определенным признакам: хронологическому, отраслевому, юридической силе. Иногда используется алфавитный признак. При хронологической инкорпорации акты помещаются последовательно, в зависимости от даты их принятия. При отраслевой инкорпорации нормативные акты группируются по предметному признаку (по соответствующим сферам правового регулирования на гражданско-правовые, трудовые, семейные и т.п.). Допускаются и сочетания этих признаков. При этом инкорпорацией может охватываться все законодательство или его часть. Юридическая сила нормативных правовых актов, подвергшихся инкорпоративной обработке, сохраняется с момента их введения в действие.

Особенность инкорпорации состоит в том, что какие-либо изменения в содержание помещаемых в сборники актов обычно не вносятся и содержание правового регулирования по существу не меняется. Именно это свойство инкорпорации – сохранение неизменным содержания нормативного регулирования – отличает ее от кодификации и консолидации.

Вместе с тем форма изложения содержания нормативных актов иногда претерпевает определенные, иногда довольно существенные изменения, поскольку инкорпорация не сводится к простому воспроизведению актов в их первоначальной редакции. Обычно в сборниках действующих нормативных актов тексты таких актов печатаются с учетом последующих официальных

изменений и дополнений с указанием официальных реквизитов тех актов, которыми внесены соответствующие коррективы. Кроме того, в процессе инкорпорации из текста помещаемых в сборник актов удаляются главы, статьи (пункты), отдельные абзацы и иные отделимые части, признанные утратившими силу или фактически такую силу потерявшие, а также различного рода оперативные поручения и иные ненормативные предписания, временные нормы, срок действия которых истек, сведения о лицах, подписавших соответствующий акт. При подготовке таких сборников обычно сохраняются реквизиты нормативных актов, нумерация статей, их частей и т.д.

В зависимости от основания проведения инкорпорации выделяют:

а) *хронологическую инкорпорацию*, когда нормативные акты помещаются последовательно, в зависимости от даты их принятия. В хронологическом порядке издаются законы и подзаконные акты в специальных изданиях (например, в «Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь»). В таких изданиях текст каждого нормативного акта обычно помещается с указанием определенного порядкового номера, заголовка, даты принятия, подписей должностных лиц, официально уполномоченных подписывать такой акт;

б) *отраслевую инкорпорацию*, когда НПА группируются по соответствующим сферам правового регулирования (гражданско-правовые, трудовые, семейные и т.д.), при этом допускается сочетание предметных признаков.

в) *инкорпорация по юридической силе*.

В зависимости от субъекта, осуществляющего инкорпорацию она подразделяется на:

а) *официальную инкорпорацию*, которая предполагает издание унифицированных сборников, собраний актов органами, принявшими эти акты. Инкорпоративные сборники такого рода являются официальными источниками нормативно-правовых установлений и на них можно официально ссылаться (Ведомости Национального собрания Республики Беларусь, Собрание декретов, указов Президента и т.д.);

б) *неофициальную инкорпорацию*, которая осуществляется любыми учреждениями, организациями, специалистами по их собственной инициативе. Это могут быть сборники нормативно-правовых актов, составленные группой ученых, специалистов-практиков и т.д. Например, Сборник законов о труде;

в) *официозную инкорпорацию*, которая осуществляется не правотворческими органами, а по их поручению иным компетентным органом, который и является ответственным за проведение систематизации. Сборники в этом случае издаются без официального их утверждения правотворческим органом. Обычно такую систематизацию осуществляют Министерство юстиции, Национальный центр правовой информации.

II. Кодификация – такой вид систематизации, который предполагает не только внешнюю обработку нормативного правового материала, но и изменение его содержания в процессе создания кодификационных актов, представляющих собой систематизированное изложение правовых норм, регулирующих определенную область общественных отношений.

В процессе кодификации составитель стремится объединить и систематизировать оправдавшие себя действующие нормы, а также переработать их содержание, изложить нормативные предписания стройно и внутренне согласованно, обеспечить максимальную полноту регулирования соответствующей сферы отношений. Кодификация направлена на то, чтобы критически переосмыслить действующие нормы, устранить противоречия и

несогласованности между ними, ликвидировать повторения, устаревшие положения, пробелы, дублирование норм.

Кодификация – это форма правотворчества. Будучи обобщением действующего регулирования, она в то же время направлена на установление новых норм, отражающих назревшие потребности общественной практики, восполняющих пробелы правового регулирования, на замену неудачных, устаревших правовых предписаний новыми.

Характерные черты кодификации:

1. в кодификационном акте формулируются нормы, регулирующие наиболее важные, принципиальные вопросы общественной жизни, определяющие нормативные основы той или иной отрасли (института) законодательства. Он является основным среди актов, действующих в определенной сфере общественной жизни, содержит общие принципы, определяющие характер и содержание всех норм соответствующей отрасли или института права;

2. такой акт регулирует значительную и достаточно обширную сферу отношений (имущественные, трудовые, брачно-семейные отношения, борьба с преступностью и т.д.);

3. будучи итогом совершенствования законодательства, кодификационный акт представляет собой сводный акт, упорядоченную совокупность взаимозависимых предписаний. Он является единым, внутренне связанным документом, включающим в себя как проверенные жизнью, общественной практикой действующие нормы, так и новые правила, обусловленные динамикой социальной жизни, назревшими потребностями развития общества;

4. кодификация рассчитана на создание более устойчивых, стабильных норм, рассчитанных на длительный период их действия. Эффективность кодификационного акта во многом зависит от того, сможет ли законодатель учесть тенденции развития отношений, являющихся предметом регулирования такого акта, их динамику;

5. предмет кодификации обычно определяется в зависимости от деления системы законодательства на отрасли и институты. Кодификация укрепляет системность нормативных актов, их юридическое единство и согласованность. Кодификационный акт обычно возглавляет систему взаимосвязанных нормативных актов, образующих определенную отрасль, подотрасль или отдельный институт законодательства;

6. акт кодификации всегда имеет сложную структуру (части, разделы, главы и другие подразделения). Это своеобразный укрупненный блок законодательства, обеспечивающий более четкое построение системы нормативных предписаний, а также удобства их использования.

ТЕМА № 6 «РЕАЛИЗАЦИЯ НОРМ ПРАВА»

Вопросы, рассматриваемые на лекционном занятии:

1. Понятие реализации права и ее формы. Применение как особая форма реализации права.
2. Стадии применения права. Правоприменительная деятельность органов внутренних дел.
3. Правоприменительные акты, их виды, формы, отличие от нормативных правовых актов.
4. Пробелы и коллизии в праве, способы их преодоления.
5. Понятие, необходимость и виды толкования правовых норм.

Краткое содержание темы:

Реализация норм права – это осуществление содержащихся в них предписаний (положений) в правомерном поведении субъектов права.

Когда в обществе люди и их организации действуют в соответствии с требованиями норм права, т.е. поступают правомерно, можно считать, что право реализовано.

Процесс реализации права достаточно сложен и осуществляется в различных формах. В зависимости от способов правового регулирования и с учетом содержания и характера поведения по воплощению в жизнь правовых предписаний, различают следующие **формы (способы) реализации права**:

1. соблюдение;
2. исполнение;
3. использование;
4. применение норм права.

Соблюдение – это форма реализации норм права, которая выражается в строгом выполнении субъектами права содержащихся в норме запретов.

Исполнение – это форма реализации права, при которой субъекты права обязаны активными действиями выполнять требования правовых норм.

Использование – это форма реализации, которая выражается в осуществлении участниками регулируемых правом общественных отношений своих прав, закрепленных в законодательстве.

Применение – это форма реализации права, при которой государственными органами или по их уполномочию негосударственными организациями осуществляется властная деятельность по применению юридических норм к определенным отношениям, делам, лицам и т.д.

Путем применения права государство в своей деятельности осуществляет две **основные функции**:

- а) организацию выполнения предписаний правовых норм, позитивное регулирование посредством индивидуальных актов;
- б) охрану и защиту права от нарушения.

На этом основании в литературе выделяют две **формы применения права**:

1. **Оперативно-исполнительную форму применения права**, т.е. властную оперативную деятельность государственных органов по реализации предписаний норм права путем создания, изменения или прекращения конкретных правоотношений на основе норм права. Указанная форма деятельности есть основной способ организации исполнения положительных велений права.

2. **Правоохранительную деятельность**, т.е. деятельность компетентных органов по охране норм права от каких бы то ни было нарушений. Цель

правоохраны – контроль за соответствием деятельности субъектов права юридическим предписаниям, за ее правомерностью, а в случае обнаружения правонарушения – принятия соответствующих мер для восстановления нарушенного правопорядка, применение государственного принуждения к правонарушителям, создание условий, предупреждающих правонарушения.

Стадии правоприменительного процесса:

1. Установление и анализ фактических обстоятельств дела.
2. Выбор (отыскание) правовой нормы, подлежащей применению к данным, фактическим обстоятельствам.
3. Установление точного смысла избранной нормы права, т.е. ее толкование.
4. Издание акта применения нормы права.
5. Исполнение акта применения.

На этой стадии в конечном итоге и происходит реализация нормы права. Акт применения права – это правовой документ, в котором содержится индивидуальное властное предписание в отношении конкретного субъекта права по конкретному делу.

Выделяют следующие ***признаки и особенности правоприменительного акта:***

1. Он имеет властный характер и охраняется принудительной силой государства, т.е. содержащиеся в акте конкретные предписания имеют обязательное значение для всех к кому они относятся, а поэтому при необходимости могут быть реализованы принудительным путем.
2. Акт применения касается конкретного жизненного случая (издание начальником приказа о поощрении курсантов за успешную учебу).
3. Акт применения – это индивидуальный правовой акт, поскольку он адресован конкретным субъектам и указывает на то, кто в данной ситуации обладает субъективными правами и юридическими обязанностями.
4. Правоприменительный акт носит разовое значение, поскольку рассчитан на решение конкретного юридического дела.
5. Акт применения должен выноситься в строгом соответствии с законом, опираться на определенные нормы права. Например, приговор суда о назначении наказания лицу, совершившему преступление, может выноситься только на основании норм уголовного права. Поэтому акт применения права, не соответствующий закону, должен быть отменен.

Акт применения – официальный документ, а потому он должен быть оформлен в соответствии с требованиями закона, которые придают ему официальность:

1. вводную часть, в которой указывается наименование акта (приговор, решение, постановление), место и дата принятия, название органа, издавшего его, по какому делу;
2. описательную часть, где излагаются факты, являющиеся предметом рассмотрения, фиксируется, когда, где, кем, при каких обстоятельствах и какими способами совершены действия;
3. мотивировочную часть, дающую обоснование принятого решения. Она включает анализ доказательств, подтверждающих наличие или отсутствие фактических обстоятельств, их юридическую квалификацию и ее обоснование, указание на официальные разъяснения применяемого закона и процессуальные нормы, которыми руководствовался правоприменитель;
4. резолютивную часть, в которой формулируется решение по делу (о правах и обязанностях сторон, об избранной мере юридической ответственности, установлении юридического факта и т.д.).

Пробелы в праве – это такое положение, когда определенные общественные отношения, находящиеся в сфере правового регулирования, оказываются неурегулированными конкретными правовыми нормами.

Виды пробелов в праве:

1. *первоначальные пробелы*, возникающие в силу ряда причин (недостатки юридической техники, проработки нормативного акта, непоследовательности или медлительности законодателя и т.д.) с момента принятия закона или иных нормативных актов.

2. *последующие пробелы* (или *пробелы эволюции*) возникают в силу развития общественных отношений, отставания законодательства от этого развития, в результате чего появляются новые отношения, которые законодательство не могло предусмотреть.

Для преодоления обнаруженных в праве пробелов юридическая наука применяет аналогию. В юриспруденции различают два вида аналогии: закона и права. **Аналогия закона применяется:**

а) при наличии определенной ситуации, требующей вмешательства государственных органов для ее разрешения;

б) отсутствует правовая норма, прямо предусматривающая такую ситуацию;

в) имеется правовая норма, предусматривающая сходные, аналогичные факты.

Причины юридических коллизий носят как объективный, так и субъективный характер. К объективным причинам относятся:

Виды юридических коллизий и способы их разрешения:

1) коллизии между нормативными актами или отдельными правовыми нормами;

2) коллизии в правотворчестве (бессистемность, дублирование, издание взаимоисключающих актов);

3) коллизии в правоприменении (разнобой в практике реализации одних и тех же предписаний, несогласованность управленческих действий);

4) коллизии полномочий и статусов государственных органов, должностных лиц.

В целом способами разрешения коллизий являются:

1) толкование;

2) принятие нового акта;

3) отмена старого;

4) внесение изменений или уточнений в действующие нормативные правовые акты;

5) судебное либо административное рассмотрение;

6) систематизация законодательства, гармонизация юридических норм;

7) переговорный процесс, создание согласительных комиссий;

8) конституционное правосудие. Некоторые из этих способов используются одновременно.

Толкование правовых норм – это деятельность государственных органов, негосударственных организаций, отдельных лиц по уяснению и разъяснению смысла правовых норм, вложенного в них законодателем, действительного содержания находящихся в них правовых положений (предписаний, определений) в целях их правильной реализации и повышения эффективности правового регулирования общественных отношений.

В теории права термин «толкование» рассматривается в 2 смыслах:

а) *толкование-уяснение*, т.е. внутренний мыслительный процесс, протекающий в сознании лица, изучающего норму права в целях правильного ее применения;

б) *толкование-разъяснение*, которое адресовано уже не себе, а другим участникам отношений.

Наиболее распространенным является деление:

1. По способам толкования;
2. По объему толкования;
3. По субъектам (юридической силе).

По способам (приемам) толкования оно подразделяется:

1. *Грамматическое толкование* (текстовое, филологическое, лексическое), которое основывается на анализе смысла правовой нормы на основе анализа отдельных слов нормы, построения фраз, расстановки знаков препинания и их связей между собой в целях уяснения точного содержания правовых норм.

2. *Систематическое толкование*, которое основывается на установлении связей и взаимосвязей толкуемой нормы с другими, близкими по содержанию нормами и правовыми институтами, имеющими к ней отношение.

3. *Историко-политическое (историческое)*, т.е. уяснение смысла норм права на основе анализа обстановки, условий издания, тех целей, которые преследовал законодатель, издавая нормативный акт.

4. *Логическое толкование*, т.е. использование законов формальной логики для выяснения смысла правовой нормы. Именно посредством названного способа устанавливается весь объем содержания нормы, устраняются имеющиеся в ней неясности.

6. *Телеологическое (целевое) толкование* направлено на уяснение целей издания правовых актов. Разумеется, подобное толкование необходимо не всегда.

7. *Функциональное толкование*. В некоторых случаях для уяснения смысла нормы недостаточно брать во внимание только ее формальный анализ и общие условия реализации. Иногда интерпретатор должен учитывать условия и факторы, при которых реализуется норма.

Толкование правовых норм по объему:

1. *Буквальное толкование*, которое заключается в трактовке положений нормы права строго в соответствии с его текстом, согласно «буквы закона». Другими словами, содержание нормы воспринимается так, как оно записано, сформулировано в тексте нормативного правового акта.

2. *Ограничительное толкование* имеет место в тех случаях, когда смысл правовой нормы уже ее словесного выражения.

3. *Распространительное (расширительное) толкование* заключается в более широком понимании смысла правовой нормы, чем это следует из словесного ее выражения.

Толкование по субъекту (по юридической силе):

1. *Официальное толкование*, которое имеет директивный характер и производится компетентными государственными органами, его результаты обязательны для всех субъектов права. Этот вид толкования является юридически значимым, так как вызывает правовые последствия. Основная цель официального толкования-разъяснения заключается в обеспечении единообразного понимания содержания норм права и достижения их одинакового применения.

По субъектам, дающим официальное толкование, оно подразделяется на:

– *аутентическое толкование*, выполняемое органом, издавшим нормативный акт.

– *легальное толкование* представляет собой официальное разъяснение содержания нормы, исходящее от компетентного органа, который сам не принимал норму, но в силу представленных ему специальных постоянных полномочий или отдельного поручения вышестоящих органов правомочен осуществлять эту деятельность. Как правило, эти разъяснения распространяются на тех субъектов и отношения, на которые распространяются полномочия органа, дающего толкование.

– *нормативное толкование*, т.е. толкование общего характера, которое является обязательным при разрешении всех дел определенного вида. Нормативное толкование применяется всякий раз, когда применяется толкуемая норма. В этом смысле оно не имеет самостоятельного значения. С утратой силы или с изменением толкуемой нормы теряет силу или изменяется и нормативное толкование.

– *казуальным толкованием* называется официальное толкование содержания правовой нормы, даваемое компетентным органом (преимущественно судами) в целях правильного разрешения конкретного юридического дела. Примерами такого толкования являются разъяснения вышестоящих судов, адресуемые нижестоящим судам, решения которых содержат ошибки в применении нормы права при рассмотрении конкретных жизненных ситуаций. Подобного рода разъяснения касаются только этой ситуации и формально обязательны лишь при ее рассмотрении.

2. *Неофициальным толкованием* является толкование, которое исходит от органов и лиц, не наделенных официальными полномочиями, давать формально-обязательное разъяснение смысла юридических норм.

Виды неофициального толкования:

– *обыденное толкование* может даваться любым лицом, не обладающим глубокими познаниями в сфере права. Это разъяснение, даваемое гражданами в бытовой обстановке, в повседневной жизни.

– *профессиональное толкование* – это толкование, исходящее от лиц, обладающих юридическими познаниями. Критерием выделения этого вида толкования служит не степень знания права, а профессиональная деятельность.

– *доктринальное толкование* – это разъяснение правовых норм, которое производится учеными-юристами, специалистами в области права в монографиях, научных комментариях, статьях и т.д.

ТЕМА № 7 «ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ. ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Вопросы, рассматриваемые на лекционном занятии:

1. Понятие, признаки, юридический состав и виды правомерного поведения.
2. Понятие, признаки, виды правонарушения.
3. Юридический состав правонарушения.
4. Причины правонарушений. Борьба с правонарушениями.
5. Понятие, виды, основания, цели и принципы юридической ответственности.
6. Роль органов внутренних дел в борьбе с правонарушениями и в обеспечении юридической ответственности.

Краткое содержание темы:

Правомерное поведение – это осознанное поведение субъектов права, соответствующее правовым предписаниям или же не противоречащее им и обеспечиваемое (гарантируемое, охраняемое) юридическими средствами.

Основные признаки правомерного поведения:

1. соответствует или не противоречит требованиям правовых норм;
2. совершается осознанно дееспособным лицом;
3. определяется, поддерживается, стимулируется и обеспечивается (гарантируется) государством путем использования соответствующих юридических средств.
4. социальная полезность, т.е. совершение поступка в интересах всего общества. Само правомерное поведение уже является социально полезным явлением, так как объективно способствует нормальному функционированию государства и всех институтов гражданского общества.

Структура правомерного поведения состоит из четырех элементов:

1. *субъекта правомерного поведения*, которым являются все участники правовой жизни, которые могут быть как индивидуальными, так коллективными. К первым относятся физические лица, ко вторым – государство, его органы, различные организации (в том числе юридические лица);
2. *объект правомерного поведения*, т.е. определенные материальные, духовные и иные блага, на достижение которых направлено правомерное поведение субъектов;
3. *субъективная сторона правомерного поведения*, т.е. внутреннее психическое отношение субъекта к своему поведению, определяющее его правомерность. Субъективная сторона включает в себя цель и мотив правомерного поведения. Целью правомерного поведения является его объект, т.е. достижение определенных благ. Мотив правомерного поведения, т.е. внутреннее психическое побуждение к такому поведению, весьма многообразен;
4. *объективная сторона правомерного поведения*, которая выражается в действии или бездействии субъекта, которые соответствуют правовым предписаниям или не противоречат им. Это значит, что юридической оценке подлежат только объективно выраженные деяния, для характеристики которых имеют значение способы совершения поступков, используемые при этом средства, достигнутые результаты. Не могут выступать в качестве элементов объективной стороны мысли, намерения, переживания субъектов правомерного поведения.

Виды правомерного поведения:

1. *В зависимости от мотивов, побуждающих субъектов права поступать в соответствии с нормами права* выделяют следующие виды правомерного поведения:

- социально-активное, основанное на убеждении субъекта в необходимости права как регулятора общественных отношений;
- социально-пассивное поведение, для которого характерно то, что субъекты в основном воздерживаются от совершения противоправных действий; без особой активности, равнодушно соблюдают законы, хотя нередко внутренне с ними не согласны;
- привычное (положительное), когда поведение граждан основано на соблюдении правовых предписаний без их глубокого и всестороннего осознания (например, выполнение служебных обязанностей);
- конформистское (пассивное), когда человек в своем поведении следует принципу «поступать так, как поступают другие»;
- маргинальное, основанное на страхе перед наказанием.
- нигилистическое поведение. Нигилизм означает отрицательное отношение к определённым правилам, нормам, принципам, взглядам, законам, образу жизни.

2. *В зависимости от характера внешнего проявления (объективная сторона)* правомерное поведение может представлять собой:

- позитивное действие (активное), т.е. активное поведение субъекта в соответствии с нормами права;
- бездействие (пассивное), т.е. субъект права не совершает никаких действий, а потому не нарушает норм права.

3. *В зависимости от содержания правовых предписаний (запретов, обязываний, дозволений)* правовое поведение может выступать в виде:

- соблюдения;
- исполнения;
- использования;
- применения.

4. *В зависимости от принадлежности норм права к различным его отраслям, на основании которых совершаются правомерные деяния*, выделяют следующие виды правомерного поведения:

- гражданско-правовые;
- административно-правовые;
- государственно-правовые;
- трудовые и др.

Правонарушение – это противоправное виновное деяние деликтоспособного лица, причиняющее вред обществу, государству, отдельным лицам, влекущее юридическую ответственность за его совершение.

Характерными признаками правонарушения являются:

1. *Правонарушение* – это всегда факт осознанного поведения субъекта права, выражающийся в действии или бездействии (деянии). Мысли, чувства, желания человека, его сознание, воля, эмоции не могут быть правонарушением, если они не проявились в его поведении. События также не являются правонарушениями, если они протекают помимо воли человека (наводнение, ураган, землетрясение и т.д.).

2. Правонарушением может быть только *противоправное поведение*, т.е. деяние, нарушающее правовое предписание. Это или нарушение запретов, или невыполнение обязанностей. Поступки, которые противоречат всем другим

социальным нормам, кроме правовых (нормам морали, религиозным нормам и т.д.), правонарушениями не являются.

3. Правонарушением признается только *виновное противоправное деяние*, т.е. такое, в котором отчетливо выражено отрицательное или легкомысленное отношение субъекта к праву, к защищенным правом интересам общества, государства, личности.

4. Правонарушением является *деяние* только *деликтоспособного лица*, т.е. обладающего способностью понимать противоправность своих деяний и осознанно нести за них юридическую ответственность.

5. Правонарушением считается *противоправное деяние, причиняющее реальный вред обществу, государству, конкретным лицам*. Вред может быть: а) материальным; б) физическим; в) моральным.

По степени общественной опасности традиционно различают *преступления* и *проступки*. О преступлениях говорят, что они являются общественно опасными. На степень общественной вредности влияют различные факторы, например, такие как:

- а) вид общественных отношений, на которые посягает субъект;
- б) способ посягательства;
- в) особенности личности правонарушителя;
- г) относительная распространенность деяния и др.

б. *Общим признаком правонарушения является его свойство порождать юридическую ответственность*, т.е. различные установленные законом неблагоприятные последствия для правонарушителя: физические, имущественные, моральные, материальные и иные лишения и страдания.

Преступление – это совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными Уголовным кодексом, и запрещенное им под угрозой наказания.

Правовой проступок – это виновное противоправное деяние, признаваемое общественно вредным, но не общественно опасными, и влекущие за собой не уголовные наказания, а так называемые правовые взыскания.

Виды проступков:

1. *Административные проступки*, т.е. правонарушения (проступки), которые посягают на государственный или общественный порядок, государственную или общественную собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления, а также противоправное виновное (умышленное или неосторожное) деяние, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

2. *Дисциплинарные проступки*, под которыми понимается противоправное виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей. К дисциплинарным проступкам относят нарушения трудовой, служебной, воинской, учебной дисциплины. За такие нарушения налагаются различные дисциплинарные взыскания, предусмотренные нормативно-правовыми актами (Трудовым кодексом, дисциплинарным уставом сотрудников ОВД и т.д.), а именно: замечание, выговор, увольнение и др.

3. *Гражданско-правовые проступки*, которые представляют собой нарушение прав и законных интересов различных субъектов права в сфере имущественных и личных неимущественных отношений, урегулированных гражданским правом. Это причинение неправомерными действиями вреда личности, организации или имуществу, а также заключение противозаконных сделок, неисполнение договорных обязательств, нарушение права собственности, авторских или избирательных прав.

4. *Материальные проступки*, т.е. проступки, которыми наносится вред субъекту права. Например, материальный ущерб, причиненный нанимателю (предприятию, учреждению, организации) рабочими и служащими, находящимися с ним в трудовых правоотношениях.

Юридический состав правонарушения включает четыре элемента: объект правонарушения, субъект правонарушения, объективная и субъективная стороны правонарушения. Отсутствие хотя бы одного из них лишает противоправное деяние значения правонарушения.

Таким образом, **юридический состав правонарушения** – это совокупность субъективных и объективных признаков, характеризующих деяние как правонарушение.

Объект правонарушения – это определенная разновидность общественных отношений, урегулированных правом, на которую посягает виновное противоправное деяние.

Объективную сторону правонарушения образуют все те элементы деяния, которые характеризуют его с внешней стороны, с точки зрения его объективного проявления.

Признаки объективной стороны:

а) *само противоправное деяние* (действие или бездействие). Большинство правонарушений совершается посредством действия, которое может выступать либо в форме физического воздействия на людей, предметы материального мира, либо в письменной или устной (словесной) форме. Бездействием правонарушение может выражаться в том случае, когда на лице либо организации лежит обязанность, предусмотренная соответствующим нормативным актом либо заключенным договором, однако эти субъекты права данную обязанность не выполнили (например, врач не оказал помощь больному, организация в соответствии с договором не ввела в срок определенный строительный объект и т.д.)

б) *вред*, причиненный общественным отношениям, которые могут носить личный, имущественный либо иной характер и различаются по степени тяжести. Однако, существует ряд правонарушений, которые не влекут наступление вредных последствий, но сами по себе образуют состав правонарушения (например, факт хранения огнестрельного оружия без соответствующего разрешения уже является правонарушением). Такие действия запрещаются правом и образуют состав формального правонарушения;

в) *причинная связь* между противоправным деянием и причиненным вредом.

Субъект правонарушения – это лицо, совершившее противоправное, виновное деяние.

Субъектами правонарушения могут быть:

1. граждане (физические лица);
2. организации (в том числе юридические лица).

2. Быть вменяемым, т.е. контролировать свое поведение, отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Субъективная сторона правонарушения выражает психическое отношение правонарушителя к своему противоправному деянию, к его результатам, к средствам достижения преступных целей.

Юридическая ответственность – это особая (связанная с правонарушением) субъективная обязанность правонарушителя претерпеть предусмотренные законодательством неблагоприятные, карающие его последствия за совершенное им противоправное виновное деяние.

Основными **признаками (чертами) юридической ответственности** являются:

1. Юридическая ответственность лица – это субъективная (личная) обязанность конкретного правонарушителя отвечать за содеянное.

2. Юридическим фактом, обуславливающим превращение статутной ответственности в субъективную, является правонарушение. Без совершения правонарушения субъективная ответственность не возникает, а без доказанности, причем в отношении всех элементов состава правонарушения, она не может быть реализована.

3. Юридическая ответственность как особая субъективная обязанность заключается в необходимости претерпеть карающие правонарушителя санкции.

4. Меры юридической ответственности, в отличие от мер защиты, профилактики, предупреждения и пресечения, предполагают доказанность вины правонарушителя.

5. Юридическая ответственность при всех обстоятельствах предполагает государственное и общественное осуждение правонарушителей за посягательства на защищаемые правом общественные отношения, права и свободы граждан, интересы общества и государства.

6. Меры, юридической ответственности, будучи средством принудительного, карательного воздействия, одновременно исполняют роль частной и общей превенции (предупреждения).

В науке **классификация видов юридической ответственности** производится по самым различным основаниям

а) по органам, реализующим ответственность;

б) по характеру санкций;

в) по функциям и т.д.

Наибольшее распространение получило деление видов ответственности **по отраслевому признаку**. По этому основанию различают следующие виды юридической ответственности:

1. **Уголовная ответственность** – наиболее суровый вид ответственности. Она наступает за совершение преступлений и в отличие от других видов ответственности устанавливается только законом.

2. **Административная ответственность** осуществляется на основе Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП).

3. **Гражданско-правовая ответственность** – это юридическая ответственность за совершение гражданского правонарушения (деликта).

4. **Дисциплинарная ответственность** возникает вследствие совершения дисциплинарных проступков. Нарушители дисциплины привлекаются к ответственности нанимателем (в лице руководителя) предприятия, учреждения, организации. Меры дисциплинарного принуждения перечислены в ст. 198 Трудового кодекса.

Основаниями юридической ответственности являются те условия, при совокупном наличии которых она может наступить. Основания юридической ответственности делятся на две группы: фактические юридические. Единственным **фактическим основанием** юридической ответственности является совершение правонарушения. Здесь важно наличие состава правонарушения, т.е. всех четырех его элементов, без чего деяние нельзя признать правонарушением, а, следовательно, и нельзя привлечь к ответственности.

Принципы юридической ответственности.

1. **Принцип законности**, согласно которому ответственность возникает только на основании правовой нормы, привлекать к ней могут только

компетентные органы в строго установленном законом порядке и на предусмотренных законом основаниях.

2. *Принцип обоснованности привлечения к ответственности и ее реализации*, под которым понимается:

а) Объективное исследование и всесторонняя оценка обстоятельств совершения правонарушения, всех элементов его состава;

б) Определение меры ответственности в соответствии с предусмотренными законом критериями, тяжестью содеянного, характером вины и т.д.

3. *Принцип справедливости*, который означает всестороннюю обоснованность нормативного установления ответственности, привлечения к ответственности, назначения наказания и его реализации с учетом как характера правонарушения, так и личности самого правонарушителя.

4. *Принцип неотвратимости наказания*, согласно которому установление правовых запретов и санкций за их нарушение приносит ожидаемые результаты лишь при условии, что правонарушители привлекаются к ответственности и подвергаются наказаниям, предусмотренным санкциями нарушенных статей.

5. *Принцип недопустимости повторного наказания за одно и то же правонарушение*, т.е. никто не может быть вторично наказан за правонарушения, за которое он уже претерпел наказание.

6. *Принцип целесообразности*, который выражается в том, что лицо, признанное виновным в совершении правонарушения, может быть по предусмотренным в законе основаниям освобождено от ответственности или от наказания (ст. ст. 83, 86-89 УК Республики Беларусь).

7. *Принцип гуманизма*, широко используемый при проведении амнистий.

8. *Принцип своевременности реализации ответственности*, согласно которому эффективность мер ответственности находится в прямой зависимости от близости во времени правонарушения и наказания за него.

9. *Принцип обеспечения права на защиту лица, привлеченного к ответственности*. При этом под правом на защиту понимается комплекс предусмотренных законодательством правомочий лица, привлеченного к ответственности, дающий ему возможность участвовать в исследовании обстоятельств дела, отстаивать свои права и законные интересы.

10. *Принцип презумпции невиновности*, т.е. каждый субъект права, привлекаемый к ответственности, считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке и установлена вступившим в законную обвинительным приговором суда. При этом любое лицо, привлеченное к ответственности, не обязано доказывать свою невиновность (ст. 26 Конституции Республики Беларусь).