

Министерство внутренних дел Республики Беларусь

Учреждение образования
«Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Тезисы докладов IV Международной
научно-практической конференции

(Могилев, 25 марта 2016 года)

В двух частях

Часть 1

Могилев
Могилевский институт МВД
2016

Электронный аналог печатного издания

БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Тезисы докладов IV Международной
научно-практической конференции
(Могилев, 25 марта 2016 года)

Могилев : Могилев. институт МВД, 2016.

ISBN 978-985-7088-44-7.

Сборник посвящен актуальным проблемам совершенствования уголовно-исполнительного права, уголовного процесса, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, административного права и процесса, практической деятельности органов внутренних дел, психологическим, педагогическим и идеологическим аспектам борьбы с преступностью, а также проблемам международного сотрудничества по противодействию преступности. Может быть полезен научным работникам, преподавателям, адъюнктам и курсантам, а также практическим работникам.

Материалы представлены в авторской редакции.

Борьба с преступностью: теория и практика [Электронный ресурс] : тезисы докладов IV Международной научно-практической конференции (Могилев, 25 марта 2016 года) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. институт МВД, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Системные требования : PC не ниже класса Pentium II: 512 Mb RAM, свободное место на HDD 30 Mb, Windows 98 и выше, Adobe Acrobat Reader, программа просмотра веб-страниц (браузер) ; CD-Rom, мышь. – Загл. с экрана. – 40 экз.

Ул. Крупской, 67, Могилев
тел. 8 (0222) 72 62 56
e-mail: rio@institutemvd.by
<http://www.institutemvd.by>

© Учреждение образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
2016

© Учреждение образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
электронный аналог, 2016

ISBN 978-985-7088-45-4
(электронное издание)

лиц по сравнению с другими гражданами и усилению ответственности, что также является неоправданным. Вместе с тем в силу специфики субъекта совершаемого деяния и необходимости дифференциации ответственности, считаем целесообразным дополнить ст. 142 УК квалифицирующим признаком «Убийство при превышении мер, необходимых для задержания, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, совершенное должностным лицом», а ст. 151 УК – «Умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при превышении мер, необходимых для задержания, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, совершенное должностным лицом».

В тех же случаях, когда задерживаемый оказывает активное сопротивление, сопряженное с угрозой для жизни или здоровья сотрудников ОВД, у последних возникает право на необходимую оборону, и причинение вреда должно оцениваться уже в соответствии со ст. 34 УК.

Если сотрудник ОВД при отражении посягательства причиняет вред посторонним лицам, его действия, в зависимости от обстоятельств происшествия, могут быть квалифицированы как неосторожное преступление либо оценены как казус. Это зависит от объективного и субъективного критериев небрежности. Так, если в сложившейся обстановке лицо должно было и могло предвидеть возможность поражения посторонних – имеет место неосторожное причинение вреда, если не должно было или не могло предвидеть – невиновное причинение вреда (случай).

Таким образом, рассмотренные варианты действий сотрудников ОВД при задержании лица, совершившего преступление, позволят избежать ошибок в случае правовой оценки таких деяний. Вместе с тем более полное решение обозначенной проблемы возможно лишь с изменением и дополнением законодательства, регламентирующего комментируемый институт.

УДК 343.985.7

Д. А. Свиридов

*ст. преподаватель кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

ПРОФИЛАКТИКА ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Немаловажное значение при расследовании незаконной предпринимательской деятельности играет профилактическая деятельность лица, осуществляющего расследование уголовных дел данной категории,

т. к. данный вид правоохранительной деятельности представляет собой наиболее действенный путь борьбы с преступностью, прежде всего потому, что направлен на выявление и устранение (нейтрализацию, блокирование) самих корней, истоков негативных явлений, в частности причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению. Иными словами, профилактика преступлений – это упреждающее воздействие, форма наиболее раннего вмешательства в цепь событий, процессов, явлений, которые еще только могут привести к причинению существенного вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законом.

В процессе выявления причин и условий, способствующих совершению экономических преступлений, в том числе незаконной предпринимательской деятельности, рекомендуется учитывать существенное влияние широкого круга внешних обстоятельств, которые объективно способствуют формированию антиобщественной установки личности. При этом определенные недостатки в процессе работы субъектов хозяйствования хотя и облегчают совершение противоправных деяний, однако сами по себе не порождают последние.

Совершенствование деятельности, направленной на профилактику незаконной предпринимательской деятельности, как и с экономическими преступлениями в целом, требует, прежде всего, выявления обстоятельств, способствующих этим преступлениям. В ходе изучения уголовных дел о незаконной предпринимательской деятельности выявлены наиболее типичные причины и условия совершения такого рода преступлений:

1) недостатки при организации контрольных мероприятий (проведение инвентаризаций, ревизий, проверок), как правило, со стороны администрации субъектов хозяйствования, бухгалтерии, вышестоящих организаций;

2) недостатки при осуществлении учета товарно-материальных ценностей, выполненных работ, денежных средств;

3) недостатки в результате применения норм расхода материалов и сырья в производстве, установления норм убыли при перевозке, хранении готовой продукции и сырья;

4) допущенные нарушения установленного порядка и правил деятельности субъектов хозяйствования (налогового, финансового и другого законодательства);

5) допущенные нарушения порядка получения, продления разрешений (лицензий) на отдельные виды деятельности, когда такое разрешение (лицензия) обязательны);

6) ненадлежащая сохранность имущества;

7) кадровые недостатки при подборе и расстановке материально ответственных и иных должностных лиц, работников;

8) непринятие мер, направленных на устранение выявленных нарушений;

9) имеющиеся пробелы в законодательстве (налоговом, гражданском, финансовом и т. д.).

Успешная профилактическая деятельность следователя определена оптимальным и эффективным проведением следственных действий, в числе которых прежде всего осмотр, допрос и экспертизы. Допрос лиц, имеющих какое-либо отношение к сферам субъекта хозяйствования, позволяет установить не только очевидные недочеты в финансово-хозяйственной деятельности, но и скрытые либо замаскированные недостатки при выполнении работ, услуг, но и в целом в экономической деятельности. Значительные возможности с целью установления причин и условий, способствовавших совершению незаконной предпринимательской деятельности, имеет допрос свидетелей, связанных с подозреваемыми (обвиняемыми) внеслужебными, личными отношениями. В ходе допроса, помимо выяснения обстоятельств дела, представляется возможным и установление условий, способствовавших совершению преступления. При этом необходимо учитывать возможность получения ложной информации, как непреднамеренно, так и умышленно. Доводы допрашиваемых лиц по таким обстоятельствам зачастую требуют дополнительной проверки.

В ходе расследования уголовных дел о незаконной предпринимательской деятельности, осуществляемой на протяжении длительного времени и применением способов сокрытия, в том числе остававшихся нераскрытыми, как правило, назначают судебно-бухгалтерскую, судебно-экономическую, судебно-технологическую и другие экспертизы. Лицу, осуществляющему расследование, рекомендуется подготовить перечень вопросов, которые относятся к выявлению причин и условий, способствовавших преступлению. Вместе с установлением причин и условий, способствовавших совершению противоправного деяния, эксперт может указать и рекомендации по их устранению.

Изучение уголовных дел о незаконной предпринимательской деятельности показывает, что одни приемы и средства применяются для пресечения уже подготовленного преступления (например, способы и приемы распознавания фальсификации, подделки документов, изготовления продукции и т. д.), другие же могут быть направлены на затруднение противоправного деяния в будущем (например, средства и приемы защиты документов, выявления пробелов законодательства, выявления схем осуществления такой деятельности и т. д.). Данные, полученные в ходе экспертного исследования, направленные на профилактику по данным преступлениям, доводятся до реализации следователями. А обобщенные экспертно-профилактические данные реализуются, как правило, силами экспертно-криминалистических учреждений.

Как элемент структуры частной криминалистической методики, взаимодействие по расследованию незаконной предпринимательской деятельности тесно связано с профилактической деятельностью и осуществляется не только с органами дознания, но и с иными государственными органами с целью восполнения недостающей информации путем соответствующих запросов, истребованиям дополнительных материалов.

Таким образом, профилактическая деятельность следователя в ходе расследования данного вида преступлений играет важную роль, которая заключается прежде всего в затруднении, ограничении возможности совершения такого преступления в будущем. Особенностью профилактической деятельности следователя по делам о незаконной предпринимательской деятельности является то, что наиболее эффективной данная деятельность возможно лишь при тесном взаимодействии как с правоохранительными органами, так и иными государственными органами, на которые возложены контрольные и надзорные функции. При выявлении новых способов осуществления такой незаконной деятельности, схем, направленных на маскировку такой деятельности, следователю рекомендуется безотлагательно направлять сведения о таких схемах и способах в соответствующие государственные органы (налоговые, лицензирующие, контрольные и т. д.). Прежде всего данные действия позволят вышеуказанным органам своевременно выявлять на ранних стадиях такие субъекты хозяйствования и принимать необходимые меры реагирования.

УДК 343.213.5

А. Н. Сергейчик
адъюнкт научно-педагогического факультета
Академии МВД Республики Беларусь

К ВОПРОСУ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ РАЗНОНАПРАВЛЕННОГО ИЗМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ СТАТЕЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА

Белорусское уголовное законодательство постоянно развивается, что обусловлено необходимостью учета как криминогенной обстановки в стране, так и тенденций развития общества в целом. При этом, соглашаясь с позицией Э.А. Саркисовой, необходимо отметить, что в развитии белорусского уголовного законодательства можно обозначить два основных направления: усиление и смягчение уголовной ответственности.

Усиление либо смягчение уголовной ответственности за то или иное преступное деяние обусловлены изменением оценки законодате-

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	3
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА	
<i>Алёхно Ю. Р.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННЫХ РЕФЕРЕНДУМОВ	4
<i>Анисимова М. Ф.</i> БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В УКРАИНЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ.....	6
<i>Багдян К. Г.</i> СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ОСУЖДЕННЫХ МУЖЧИН, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ЕДИНЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ КАМЕРНОГО ТИПА.....	9
<i>Бахур О. И.</i> ДЕЯНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПОРНОГРАФИЕЙ: ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ	12
<i>Бельский А. М., Португал М. Л.</i> ПРАВОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ ПРОЕКТА «ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО» В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	15
<i>Беницкий А. С.</i> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАРАНЕЕ НЕ ОБЕЩАННОЕ УКРЫВАТЕЛЬСТВО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ УКРАИНЫ.....	18
<i>Богданов А. В., Комахин Б. Н.</i> НЕЗАКОННАЯ МИГРАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА КРИМИНОГЕННУЮ ОБСТАНОВКУ.....	21
<i>Бочарникова Л. Н., Диденко К. В.</i> ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ НА ОБЪЕКТАХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА	24
<i>Бурый В. Е.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГО- КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННОГО НАСИЛЬСТВЕННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	27
<i>Бурый В. Е., Степаненко В. И.</i> К ВОПРОСУ О КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ КОРЫСТНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	31
<i>Веремеенко В. М.</i> СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯНИЙ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА, ЗА КОТОРЫЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПОЛУЧЕНА ВЗЯТКА	34
<i>Веремеенко И. В.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ СО СПЕЦИАЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ.....	37
<i>Веремеенко М. Д.</i> ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПОНЯТИЯ «ЖИЛИЩЕ» ПРИ СОВЕРШЕНИИ ХИЩЕНИЙ С ПРОНИКНОВЕНИЕМ В НЕГО	40
<i>Вишневская Т. И.</i> К ВОПРОСУ О ВОЗРАСТНЫХ ГРАНИЦАХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГЕРОНТОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	42

<i>Волкова А. С., Левская Л. А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ.....	45
<i>Воспякова О. Ф.</i> ПОНЯТИЕ МОШЕННИЧЕСТВА В БЕЛОРУССКОМ И ЕВРОПЕЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	48
<i>Гайкович С. Л.</i> ОПТИМИЗАЦИЯ ПОРЯДКА ПОЛЬЗОВАНИЯ ГРАЖДАНАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В ЛЕЧЕБНО-ТРУДОВЫХ ПРОФИЛАКТОРИЯХ, СРЕДСТВАМИ СОТОВОЙ ТЕЛЕФОННОЙ СВЯЗИ.....	51
<i>Галузо Д. И., Макштарева А. И.</i> ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТИГМАТИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ОБРАЗОВАНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	53
<i>Гладков А. В.</i> К НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «КОРРУПЦИЯ»	56
<i>Глинда А. И.</i> ФИНАНСОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ В ИНСТИТУТЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	59
<i>Головко И. И.</i> ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ ПРОКУРОРАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ И ПРИ ИСПОЛНЕНИИ РЕШЕНИЙ СУДОВ	61
<i>Горбань Д. В.</i> ПРОГРЕССИВНАЯ СИСТЕМА ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТЫ	64
<i>Джуза А. Н., Стрильцев А. М.</i> ВЛИЯНИЕ ПРОГРАММ ЗАМЕСТИТЕЛЬНОЙ ПОДДЕРЖИВАЮЩЕЙ ТЕРАПИИ НА КРИМИНОГЕННУЮ СИТУАЦИЮ В УКРАИНЕ.....	67
<i>Диско В. И.</i> ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В СТАТУТАХ ВКЛ	72
<i>Довгун С. И., Троянов А. А.</i> ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ	75
<i>Дубко М. А.</i> НЕПРАВОМЕРНОЕ ЗАВЛАДЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ: СУЩЕСТВЕННЫЙ ВРЕД В СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	78
<i>Егорова Т. И.</i> ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРАВОПОСЛУШНОГО ПОВЕДЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И БЕЛАРУСИ	81
<i>Ена И. В.</i> СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРОКУРОРА И ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ УРОВНЯ	85
<i>Ефремова О. С.</i> ПОНЯТИЕ СУБЪЕКТА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РЕГИОНЕ РОССИИ	88

<i>Казак С. В.</i> ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ К НАКАЗАНИЮ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ С НАПРАВЛЕНИЕМ В ИСПРАВИТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОТКРЫТОГО ТИПА И ОСОБЕННОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	90
<i>Казакова В. Б., Кабзова Н. В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	93
<i>Калашник И. В., Усеев Р. З.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СОТОВЫХ ТЕЛЕФОНОВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	96
<i>Каплина О. В.</i> НОВЕЛЛИЗАЦИЯ КРИМИНАЛЬНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ: ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	99
<i>Караваева В. А.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМУЛИРОВАНИЯ НАЗВАНИЙ ГЛАВЫ 35 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	102
<i>Каримов Х. А.</i> РОЛЬ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ.....	104
<i>Катушонок О. В.</i> ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ СУПРУЖЕСКОГО НАСИЛИЯ.....	107
<i>Кашевский В. А.</i> ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАВЕДОМО ПОДЛОЖНОГО ДОКУМЕНТА.....	110
<i>Кийко Н. В.</i> ГУМАНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ.....	112
<i>Клим А. М.</i> К ВОПРОСУ О ПЕРЕЧНЕ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	115
<i>Ключко Р. Н., Юркевич В. Ю.</i> ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ВИДОВ НАКАЗАНИЯ.....	118
<i>Ковалев В. М.</i> ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ ИНСПЕКЦИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	121
<i>Ковалев С. М.</i> К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДЕЯНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ.....	124
<i>Ковалев С. М., Свиридов Д. А.</i> УСЛОВИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	127
<i>Ковальчук А. В.</i> К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ч. 4 ст. 11 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПРИ НАЛИЧИИ В ДЕЯНИИ КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ ОТДЕЛЬНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	129

<i>Козаченко Б. П., Аммосова В. И.</i> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В РОССИИ И СТРАНАХ СНГ.....	132
<i>Коротич Е. А.</i> ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ	135
<i>Костюкович Э. П.</i> ВЫЯВЛЕНИЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЮ ЛИБО СОДЕРЖАНИЕ ПРИТОНОВ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ, ПЕРЕРАБОТКИ И ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ ИЛИ ДРУГИХ ОДУРМАНИВАЮЩИХ ВЕЩЕСТВ	138
<i>Кравцова М. А.</i> СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	141
<i>Круглов В. А.</i> О ПОНЯТИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	143
<i>Кузьменкова С. В.</i> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ АРЕСТА.....	147
<i>Кулешов А. А., Соркин Г. С.</i> УЧЕТ ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЧЕРТ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА КАК НЕОБХОДИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ.....	149
<i>Лабанова А. А., Мурзич В. И.</i> ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ С НАПРАВЛЕНИЕМ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА	152
<i>Лекнин Ю. Ю.</i> ФАКТОРЫ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ПРЕДМЕТОВ ВООРУЖЕНИЯ	155
<i>Мавед Е. О., Нетудыхатка О. Ю.</i> КОРРУПЦИЯ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ.....	158
<i>Макогон И. В., Косарева Л. В.</i> ЗАКОН О СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, КАК ФАКТОР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	160
<i>Марчук В. В.</i> К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	163
<i>Масленников Е. Е.</i> КЛАССИФИКАЦИЯ ГРУППОВЫХ НЕПОВИНОВЕНИЙ ОСУЖДЕННЫХ И ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ	166
<i>Мовчан А. В., Наскалов О. В.</i> МЕРЫ СПЕЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ВЗРЫВАЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ В УКРАИНЕ	169
<i>Нагорная Н. А.</i> УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ.....	172

<i>Нистратова И. С.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕДИЦИНСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВИЧ-ИНФИЦИРОВАННЫХ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ	175
<i>Объедкова И. В.</i> РОЛЬ ИДЕИ ПОЗИТИВНОЙ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ДЕЛЕ ОРГАНИЗАЦИИ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ.....	178
<i>Оловенцова С. Ю.</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВОЗРАСТА ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	181
<i>Орловская Н. А.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КРИМИНАЛЬНОЙ ДЕЛИНКВЕНТНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УКРАИНЕ.....	184
<i>Осипенко О. А.</i> ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 174 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	187
<i>Осокина Н. В.</i> ПОНЯТИЕ ИНСТИТУТА ПРОБАЦИИ И ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ	189
<i>Павлющик С. В.</i> К ВОПРОСУ О ВЫЯВЛЕНИИ ПРИНЦИПОВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ	190
<i>Паламарчук Г. В.</i> КОНТРАБАНДА КАК ВИД НЕЛЕГАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	193
<i>Подгруша Д. Н.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВЫЯВЛЕНИЯ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ.....	196
<i>Политова А. С.</i> СОСТОЯНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ В ПОЛИЦИИ УКРАИНЫ	198
<i>Примаченок А. А., Машталер Ю. Ф.</i> ПОНЯТИЕ И ПРЕДЕЛЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОДОБРИТЕЛЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	202
<i>Пунинская А. А., Пантелеева Н. В.</i> КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ.....	205
<i>Рельев А. Г.</i> ОТСТУПЛЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ПРАВОВЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ	208
<i>Рельева А. М.</i> ВОПЛОЩЕНИЕ ПРИНЦИПА УВАЖЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ РОССИИ	211
<i>Ретнёва Н. И.</i> К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ И (ИЛИ) ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАНЯТИЯ ПРОСТИТУЦИЕЙ ЛИБО СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ЗАНЯТИЯ ПРОСТИТУЦИЕЙ	214

<i>Ривчаченко Е. А.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ОБОРУДОВАНИЕ, ПРЕДНАЗНАЧЕННОЕ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ» ПО УКРАИНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ	217
<i>Родионова Т. В.</i> ПОНИМАНИЕ МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ.....	223
<i>Савенок А. Л.</i> МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА	225
<i>Салаев Н. С.</i> УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ: ПОПЫТКА СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ ИЛИ ПРОБЛЕМА, НЕ РЕШЕННАЯ ВЕКАМИ?.....	228
<i>Салогов В. М.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДЕФОРМАЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСЛОВИЯХ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА.....	233
<i>Свило С. М.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ	238
<i>Свиридов Д. А.</i> ПРОФИЛАКТИКА ПРИЧИН И УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	241
<i>Сергейчик А. Н.</i> К ВОПРОСУ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ РАЗНОНАПРАВЛЕННОГО ИЗМЕНЕНИЯ САНКЦИЙ СТАТЕЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА.....	244
<i>Серета Р. А.</i> ОТРАСЛЕВАЯ ОХРАНА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	248
<i>Середин А. А.</i> СОТРУДНИК ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА КАК ПОТЕРПЕВШИЙ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРИНЦИПЫ РАВЕНСТВА ГРАЖДАН ПЕРЕД ЗАКОНОМ.....	250
<i>Сивиркин Ф. Д., Сысуев И. И.</i> ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПОБЕГОВ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ИЗ-ПОД АРЕСТА ИЛИ ИЗ-ПОД СТРАЖИ	253
<i>Сидоренко Л. В., Морозова О. В.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ БОРЬБЫ С УКЛОНЕНИЕМ ОТ УПЛАТЫ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ.....	256
<i>Сілаєў С. А.</i> АБ ЮРЫДЫЧНЫМ ЗАКАНЧЭННІ ПРАЦЯГЛАГА ЗЛАЧЫНСТВА Ё СВЯТЛЕ КІРАЎНІЧЫХ ТЛУМАЧЭННЯЎ ВЯРХОЎНАГА СУДА РАСІЙСКОЙ ФЕДЭРАЦЫІ.....	259
<i>Соломяна А. В.</i> ДОБРОВОЛЬНЫЕ НАРОДНЫЕ ДРУЖИНЫ КАК ФОРМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ.....	262

<i>Стальбовский В. В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПЕДОФИЛИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ	265
<i>Сурженко Ю. А.</i> К ВОПРОСУ О ПРОВЕДЕНИИ ПЕРЕГОВОРОВ С ПРЕСТУПНИКАМИ, ЗАХВАТИВШИМИ ЗАЛОЖНИКОВ, В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	268
<i>Танага И. В.</i> УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОНТРАБАНДОЙ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, РАСТЕНИЙ, ИХ СОДЕРЖАЩИХ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ ИЛИ АНАЛОГОВ, А ТАКЖЕ ИНСТРУМЕНТОВ ИЛИ ОБОРУДОВАНИЯ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД СПЕЦИАЛЬНЫМ КОНТРОЛЕМ И ИСПОЛЗУЕМЫХ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ.....	270
<i>Терещенко Т. Г.</i> КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	273
<i>Трафимчик И. В.</i> ПРИМИРЕНИЕ С ПОТЕРПЕВШИМ КАК ОСНОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	276
<i>Трель Э. А.</i> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВОЗБУЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ВРАЖДЫ И РОЗНИ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	279
<i>Усеев Р. З.</i> ТИПОЛОГИЯ МЕСТ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ И БЕЛАРУСИ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ.....	282
<i>Филей Ю. В.</i> НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНЫХ КОДЕКСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЫ	285
<i>Шабаль В. С.</i> ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ОСУЖДЕННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ.....	288
<i>Шарутенко В. Н., Маркова Ю. В.</i> К ВОПРОСУ ОБ АСПЕКТАХ МАССОВО-КОММУНИКАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА	291
<i>Юрченко Ю. В.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ЗАДЕРЖАНИЯ ПО НЕПОСРЕДСТВЕННО ВОЗНИКШЕМУ ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	294
<i>Ютяева Л. Е.</i> ТЕЛЕСНЫЕ НАКАЗАНИЯ В ГОРОДСКОМ ПРАВЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА	296
<i>Яковлева О. Н.</i> РОЛЬ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В РАЗРАБОТКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ МЕР БОРЬБЫ С ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ	298

<i>Ярмоц Е. Н.</i> ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ.....	301
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА, КРИМИНАЛИСТИКИ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
<i>Антосикова О. С., Петров Д. Н.</i> ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ЛИЦ, ИМЕЮЩИХ УСТАНОВКУ НА ДАЧУ ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ	304
<i>Ашитко В. П.</i> К ВОПРОСУ О ДОКАЗЫВАНИИ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.....	306
<i>Бабич Н. В.</i> НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА	310
<i>Бекматова Д. Ш.</i> ВИДЫ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	312
<i>Белоусова С. В.</i> СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	315
<i>Большун А. С., Щерба Т. Л.</i> КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ	317
<i>Борисенко Н. А., Петлицкий С. В.</i> ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И ДРУГИХ ЛИЦ.....	320
<i>Бородич С. В.</i> ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА	323
<i>Борщевская А. Э.</i> ПРЕДМЕТ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	326
<i>Бригманис В. А.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В ЛАТВИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	329
<i>Вишневская В. П.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	330
<i>Войтович Я. В.</i> КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПНОГО ПОСЯГАТЕЛЬСТВА – ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ – ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ст. 275 УК УКРАИНЫ	333
<i>Волкова К. А., Скачек Р. В.</i> СТАНОВЛЕНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	335
<i>Воробьев С. Ю., Хорольский Д. Б.</i> ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАДИОСВЯЗИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КВ-ДИАПАЗОНА ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ.....	338

<i>Воропаев Д. А.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ МЕДИАЦИИ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	341
<i>Горбань Д. В.</i> ПРОГРЕССИВНАЯ СИСТЕМА ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТЫ	344
<i>Горшенков С. А., Ходкевич Н. С.</i> ПУТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАБОТЫ С ЛИЦАМИ, ОКАЗЫВАЮЩИМИ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЕ СОДЕЙСТВИЕ ОРГАНАМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	347
<i>Григорович В. Л., Стрелюхин А. В.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГОЛОГРАФИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	349
<i>Дараган В. В.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В УКРАИНЕ	352
<i>Елётнов В. И.</i> О МЕСТЕ МЕТОДА СЛОВЕСНОГО ПОРТРЕТА В СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИКИ	355
<i>Иванов Ю. С., Емельянов В. К., Набатова А. Э., Крюк Д. В.</i> ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКРИМИНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ЦЕНТРЕ БЕЗОПАСНОСТИ МЧС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	358
<i>Казак И. Б., Егоров С. Д.</i> ПРЕВЕНТИВНЫЕ ФУНКЦИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ (на примере уголовно-исполнительной системы)	360
<i>Калинин В. С.</i> К ВОПРОСУ О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	363
<i>Кастарнов Д. Б.</i> ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЛИЧНОСТЬ ОБВИНЯЕМОГО, КАК ЭЛЕМЕНТ ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ УКРАИНЫ	365
<i>Ковган Ж. И.</i> ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ» В КРИМИНАЛИСТИКЕ	367
<i>Козлова А. А.</i> ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ СУДОПРОИЗВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	370
<i>Козлов В. Е.</i> ОБ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТАХ ОРГАНИЗАЦИОННО- ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	373

<i>Кочанова Т. Л., Шайтарова Е. И.</i> ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ МЕРОПРИЯТИЕ «СЛУХОВОЙ КОНТРОЛЬ»: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	376
<i>Красиков В. С.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЕТОВ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ СОТРУДНИКАМИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ	377
<i>Кривчик С. П.</i> ОБЪЯСНЕНИЯ ГРАЖДАН КАК ИСТОЧНИК ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	379
<i>Крипулевич А. Ю.</i> НЕГЛАСНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ЛИЦ С ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ УИС КАК ОДНО ИЗ СРЕДСТВ БОРЬБЫ С ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ	383
<i>Кубарев И. В.</i> ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШИХ ПО ДЕЛАМ О НАСИЛИИ В СЕМЬЕ	386
<i>Кулешов В. И.</i> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА С ДРУГИМИ СЛУЖБАМИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	389
<i>Кутуков С. А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	392
<i>Лаппо Е. А.</i> ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ ПРОЕКТА МЕТОДИКИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПАТРОНОВ К РУЧНОМУ СТРЕЛКОВОМУ ОРУЖИЮ, УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИГОДНОСТИ ИХ ДЛЯ СТРЕЛЬБЫ	395
<i>Логвин В. М.</i> О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ	398
<i>Лузгин И. И.</i> КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРОЦЕССА ОТРАЖЕНИЯ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ РЕШЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ	403
<i>Лукьянчиков Е. Д., Лукьянчиков Б. Е.</i> ВИДЫ СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА В НОВОМ УПК УКРАИНЫ	406
<i>Миколенко А. Н.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ УТРАЧЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УКРАИНЕ	409
<i>Набатова А. Э.</i> К ВОПРОСУ О ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ	412
<i>Назаренко П. Г.</i> ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ	415
<i>Неледва Н. В.</i> СОГЛАШЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЯ	418

<i>Нечаева В. А., Лось А. С.</i> ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ДОЗНАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	420
<i>Орехова Е. П., Тишурова А. И.</i> ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	423
<i>Павлов П. А.</i> СЛЕДСТВЕННЫЕ ИЗОЛЯТОРЫ ФСИН РОССИИ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	426
<i>Павловец Г. А.</i> К ВОПРОСУ О НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ В ХОДЕ ДОЗНАНИЯ.....	429
<i>Пашута И. В.</i> О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ	431
<i>Петроченко Р. В.</i> КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СПОСОБОВ СОВЕРШЕНИЯ ХИЩЕНИЙ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА.....	434
<i>Португал М. Л.</i> РОЛЬ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ВЕДУЩИХ БОРЬБУ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ.....	437
<i>Потетин В. А.</i> АНАЛИЗ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ИНСТИТУТА РЕАБИЛИТАЦИИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	440
<i>Ривчаченко Е. А.</i> УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБОРУДОВАНИЯ, ПРЕДНАЗНАЧЕННОГО ДЛЯ НЕЗАКОННОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ.....	443
<i>Родевич В. Ч., Родевич Л. И.</i> К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ТЕОРИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	445
<i>Сабадаш В. П.</i> ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ИНТЕРНЕТ-МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОГО БИЗНЕСА	448
<i>Савчук Т. А.</i> ЭЛЕКТРОННАЯ ФОРМА УГОЛОВНОГО ДЕЛА КАК ЭЛЕМЕНТ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРЕДПОСЫЛКИ И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ.....	451
<i>Самко А. В.</i> О НЕОБХОДИМОСТИ КОНКРЕТИЗАЦИИ УСЛОВИЙ СОЕДИНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ В ОДНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.....	454
<i>Сенько А. С.</i> ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ АЛГОРИТМ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ	457
<i>Сивиркин Ф. Д.</i> ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МОШЕННИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ (на примере США, Австралии и Канады)	459

<i>Сипаков С. С.</i> ПРОБЛЕМЫ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СФЕРАХ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	462
<i>Скворчевская В. А.</i> ПОНЯТИЕ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ С ПОДОЗРЕВАЕМОМ (обвиняемым)	464
<i>Соколовска И. И.</i> СПЕЦИАЛЬНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ СРЕДСТВО БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В ЛАТВИИ	467
<i>Сущенко С. А.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НЕДОПУСТИМЫМИ (по материалам сравнительно-правового анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, Республики Беларусь, ФРГ)	469
<i>Таран Е. В.</i> К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА	472
<i>Тукало А. Н.</i> ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ (на примере выпускающей кафедры оперативно-розыскной деятельности Академии МВД Республики Беларусь).....	474
<i>Федончук М. В.</i> К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ ПРОГНОЗИРОВАНИИ.....	477
<i>Харченко С. В.</i> ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (по законодательству Украины)	480
<i>Хлус А. М.</i> СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ МОШЕННИЧЕСТВА В ОТНОШЕНИИ ГРАЖДАН И ВОЗМОЖНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИХ ЗАЩИТЫ	483
<i>Шаматульский И. А., Вислобоков Е. Д.</i> К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.....	486
<i>Шилко Ж. А.</i> ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ДОКАЗЫВАНИЯ НА ДОСУДЕБНОМ ЭТАПЕ УСКОРЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	489
<i>Шимко А. М.</i> О НОВОЙ РЕДАКЦИИ ИНСТИТУТА УСКОРЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	492
<i>Шинкевич А. М.</i> О РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ОПЕРАТИВНОМ ОБСЛУЖИВАНИИ	495
<i>Эсмантович И. И.</i> УЧАСТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ	498
<i>Ястреб Д. С., Пусенков Г. И.</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАЩИТА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРИЧИНЕНИЕМ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ	501