

Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь

Установа адукацыі
«Мартэўскі інстытут

Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь»

Кафедра сацыяльна-гуманітарных дысцыплін

THE SAURUS

Зборнік навуковых прац

Заснаваны ў 2015 годзе

Выпуск II

Мартэўскі інстытут МУС

У Зборшк „авуковых прау «Thesaurus»

- • smruKVibi выкладчыкаў.
устаноў вышэйшай

Адрасуецца вь.кладчыкам, *астрэм* , У

тым каго шкавяць

постсавецкага рэпена. „тапская рэдакцыя і падыходы да вырашэння
У зборшк захавана аутарская рэд
заяуленых праблем.

— »—⁵ —

Рэдакцыйная калегія:

В. Д. Выбарны, кандыдат пстарычных навук,
дацэнт (адказны рэдактар);

Ю. П. Шкапляроу, кандыдат юрыдычных навук, дацэнт;

С. В. Вендзжау, кандыдат фшалапчных навук, дацэнт;

Ю. М. Бубнау, доктар сацыялапчных навук, прафесар;

С. І. Даншенка, кандыдат фшалапчных навук, дацэнт

Рэцэнзенты:

кандыдат пстарычных навук, дацэнт *В. А. Макарэвіч*,
доктар пстарычных навук, прафесар *Я. Р. Рыер*

Н. Н. Алексейчикова
Белорусско-Российский университет (Беларусь, г. Могилев)

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ИСТОКИ ИДЕЙ И ИХ ВОПЛОЩЕНИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЕЛЬ

Всеобщая декларация прав человека является важным документом, направленным на защиту прав человека. Однако сама идея прав человека впервые поднимается в эпоху Возрождения, Реформации и Просвещения. Идеи нашли воплощение как в трудах мыслителей того времени, так и в нормах права, в том числе и на белорусских землях. В привилегиях 1387 и 1413 гг. были закреплены такие права человека, как имущественная неприкосновенность, право женщин на выбор брачного партнера, возможность отстаивать свои права в суде. Эта идея получила воплощение в Привилегии Казимира 1447, Статуте ВКЛ 1588 г. и Конституции Речи Посполитой 1791 г. Сегодня гарантом прав и свобод каждого человека выступает Конституция.

Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в Париже 10 декабря 1948 г., стала первым международным соглашением, направленным на защиту прав человека [1]. Между тем идея о правах человека является не новой. К ней обращались мыслители эпохи Возрождения, Реформации и Просвещения, которые, опираясь на качественно новое мировоззрение - гуманизм, развернули борьбу со средневековой консервативно-охранительной идеологией. В основе их воззрений лежала мысль о необходимости утверждения самоценности личности, признание достоинства и автономии всякого индивида, представление каждому человеку возможности собственными силами добиваться счастья. Под влиянием гуманизма мыслители, ученые, политики начинают поднимать вопрос о правах человека. Так, уже в XVI в. Н. Макиавелли в своих трудах отмечает, что важнейшей задачей государства является обеспечение безопасности личности и сохранение незыблемости частной собственности [2, с. 210], проблема естественного равенства и свободы людей поднимается в работах Этьена де ла Босси, а Ж. Боден отмечает необходимость уважения личной свободы, семейных отношений, вероисповедания и неприкосновенность имущества и выступает за отмену рабства [2, с. 223, 226, 228]. В XVII-XVIII вв. в трудах целого ряда мыслителей, таких как Г. Гроций, Б. Спиноза (Голландия), Т. Гобс, Дж. Локк (Англия), Ш.-Л. Монтескье, Вольтер, Ж.-Ж. Руссо (Франция) и др. получает развитие теория естественных прав человека. В своих трудах они не только дают определение понятию «естественное право», но и очерчивают круг естественных неотчуждаемых прав и свобод человека. Так, Б. Спиноза к числу таких прав человека относил право на свободу мысли, свободу действий, свободу слова, а французский мыслитель Дж. Локк выделяет такие естественные права и свобо-

По отношению к классике уместно понятие «познание» как отражение, сня-^Λ копий с предмета, поскольку право и его конечные причины принадлежат объективному миру. Определение истины как соответствие представлений вещи¹ тому миру, вопросы о познаваемости и методах познания правовой реальности также покоятся на античных рефлексиях. Оценочные суждения с позиции со-^o вершенных начал заложили аксиологическую традицию философии права, востребованную и в наши дни.

Для модерна понятие «познание-отражение» уместно лишь для позитивистского подхода, но не корректно по отношению к кантианской и гегелевской эпистемологии. Для И. Канта познание - это конструирование правовых явлений как предмета познания. Для Г. Гегеля - самопознание (мышление о мышлении). По отношению к представлению о праве как сфере должного (не сущего) и как способу присутствия, определения и вопросы прежней гносеологии утрачивают силу. Понимание, истолкование - более точные понятия для характеристики процедур исследования права.

Методология интересубъективизма дистанцирует правопонимание «пост-философии» от прежней эпистемологии. Смысловая реальность не содержит в себе онтологических разметок, объекта и субъекта, сущности и явления, должного и сущего как предпосылку правопонимания. Тем самым познание - не отражение, не конструирование и понимание предмета, а форматирование смысловой реальности, жизненного мира. Метод - непосредственное межличностное взаимодействие, взамен опосредованных социальными институтами узаконенных ролевых отношений. Этический дискурс, в рамках которого ключевые понятия (свобода, справедливость, достоинство) не являются правовыми идеалами или характеристиками правовых институтов модерна, а должны стать процедурами процесса законотворчества, фактами образа жизни большинства.

The article deals with the problem of the study of law in the period of transformation

УДК 300.36:465

*В. Л. Рожковский, Е. В. Максимик, В. В. Юрченко
Могилевский институт МВД Республики Беларусь*

ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРАДИЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И СЛАВЯНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

В статье рассматривается влияние ментальности на трансформационные^{b>e} процессы, в обществе. Основные результаты: в обществах переходного типа и М^{ee.n} место эффект запаздывания и разбежки во времени идентичности и социальных статусов, идентичность традиционного общества на эмоционально

психологическом уровне уживается с институтами модерна, препятствуя раскрытию га потенциала.

Если для европейцев вопрос об идентичности решается на рубежах модерна и постмодерна, то на постсоветском пространстве для славянских народов речь идет о трансформации ментальности и институтов традиционного общества в идентичность и институты модерна.

Подобная задача уже стояла перед нами, правда, пару столетий назад. О в составе другого государства. Это обстоятельство вызывает вопрос о том, какие особенности славянской души, «природы» погасили «волю к земле» в прошлом и влияют сегодня на процессы унификации постсоветского социума.

Россия начала XIX столетия стояла на пороге трансформации традиционного общества в индустриальную цивилизацию, что, помимо восстания декабристов, положило начало двум течениям общественной мысли, не утратившим своего значения до сего времени: славянофильству и западничеству. Исторический выбор и, как следствие, вопрос о славянской идентичности - предмет протвостояния двух направлений.

Отмечая соответствие российского уклада жизни ментальности народа, А. Хомяков (один из основателей и теоретиков славянофильства) видел своеобразие и преимущество славян перед европейцами в «нравственно-личностном, духовном начале» общественных отношений, наследии предков, сохраненном славянами. Стало быть, разрушать целостность жизни заимствованиями форм жизни или пропиткой имеющихся отношений юридическим началом не имело смысла. Тем более что правовой характер отношений между людьми, пришедший на смену нравственности, по его мнению, — свидетельство деградации общественной жизни европейцев. А. Хомяков выделил две черты славянского менталитета: личностное начало (в публичных отношениях присутствуют лица, не роли), а поскольку лица высоконравственны, пропитаны православными ценностями, то и общественные отношения человечны, т. к. регулируются традициями и моралью.

Непосредственный характер публичных отношений и нравственная регуляция присущи традиционному обществу. Божественная мораль-право обращена к лицам, но регулирует хозяйственные, сословные, гражданские и прочие отношения между людьми. Цивилизация модерна подвела черту под связью лиц в общественных отношениях, регулируемых моралью и традициями, и положила начало социально-ролевым отношениям, опосредованным социальными институтами и регулируемых правом. Мораль уместна в отношениях между лицами, но бессильна перед материальными и статусными интересами социальных субъектов.

Европейцы создали социальные, опосредованные способы разрешения конфликта интересов (рынок, институты представительной демократии, право-

вое равенство не только классов, но гражданина и государства), где Действа не лица, а социальные субъекты. Над межличностными отношениями утверд^Г лись опосредованные и доминирующие экономико-политические ролевые ношения, предмет правовой регуляции. Социальный тип идентичности умеет там, где лица выбирают роли (идентичности) и смиряются перед межролевы[^] правилами.

Справилась ли с вызовом Россия, смогла ли создать или позаимствовать формы опосредованных отношений между людьми? Ответ отрицательный. да же спустя столетие (в начале XX века) «отцы русской демократии» не успели довести дело до конца (ограничились Государственной Думой и отречением царя от власти), поскольку были сметены ментальной контрреволюцией под ев ропейскими знаменами.

Неспособность к форме, скачку за рамки непосредственных отношений между лицами, регулируемых моралью (с октября 1917 г. идеологией, сегодня «понятиями»), к ролевым взаимоотношениям, регулируемых правом, - обще место в упреках со стороны европейцев. Они всегда подчеркивали неспособность славян к форме и смирению перед правилами (О. Шпенглер). Правда, и для славян это не было секретом с XIX столетия: «... широки натуры русские нашей правды идеал не влезает в формы узкие юридических начал» - стрелы сатирика Б. Алмазова в сторону славянофилов.

Следствием неспособности к форме (скачку) стала болезнь русской жизни — «европейничень», заимствование социально-политических и экономических институтов, форм быта, идей, ценностей и пр. (Н. Данилевский) С учетом сегодняшнего опыта, «европейничень» - это и имитация следования европейским образцам. Социально-политические институты тамошние, однако, ментальная начинка сословно-межличностная, традиционная. По убеждению Н. Бердяева (статья «Духи русской революции»), подобная разновременность, разбежка во времени формы и ментальности - причина множества бед, а в свете «вестернизации» (навязывание всему миру американизма) не только славянских народов. «Западник» П. Чаадаев расценивал верность корням весьма негативно: «мы растем, но не развиваемся» (застыли в межличностном типе общественных отношений) и, в отличие от европейцев, оказались вне истории (не привнесли ничего нового, сравнимого с социальным).

Попытки стать на рельсы модерна в XIX века и в начале XX века не уд^а лись, экономический уклад и политическое устройство остались соответствующими менталитету традиционного общества.

Каковы результаты очередного вызова цивилизации модерна, унификации? Видимость успеха очевидна - европейские институты на славянски* землях (рыночная экономика, парламент, выборы и пр.), но механизм функционирования пропитан прежней ментальностью, господством личных ношений и неписаных правил над ролевым правом; мотивация первых не ДУ¹

«овность, классовый или общий интерес, а личное потребление знаков престижа — власти, богатства, славы. «Сумеречная зона идентичности» (не артикулированный эмоционально-психологический срез ментальности) «заземлила» институты европейцев, не позволив провести черту между личными и публичными отношениями, «Я» и социальной маской. Не случилось социальной идентификации, притяжения социальной роли и ролевых правил, а, напротив, приватизированы роли. Проще говоря, институты опосредования заселены лицами, а не социальными субъектами, освоены нашей ментальностью, а не наоборот.

Пока веяния с Запада затронули лишь поверхность нашей ментальности, а частности, позволили выйти из подполья стремлению к личному успеху, долгое время скрывавшемуся за «служением общему благу». Однако наши «широкие натуры» уже далеко не те, о которых писал А. Хомяков. Опущенные на землю, они озабочены не небесным светом, а теперь и не светлым будущим, а земными благами здесь и тотчас. Заявляя о приверженности европейскому курсу, они прельщены не достижениями модерна (социальными отношениями), предпосылками европейского благополучия, а его материальными плодами. Более того, не поспев за цивилизацией фабричных труб (ее дни сочтены, а ценности не усвоены), наши натуры тотчас подсели на потребление, но не вещей, а знаков престижа угасающей цивилизации. Ты есть то, что потребляешь (рекламное клише: табун под капотом, говорит о тебе больше, чем твоя визитная карточка).

Проблема не в потреблении качественных вещей и услуг, доступных состоятельным лицам, а в средневековом переживании и демонстрации успеха, знаками которого являются власть — деньги — известность. Не родовитость и личные достоинства, а они являются сегодня «голубой кровью», которая «дает право» на привилегии, недоступные «простым смертным». Иными словами, ментально, на эмоционально-психологическом уровне, мы не готовы признать другого личностью равной себе, — тотчас указываем на материальные или социальные свидетельства успеха, однако, играть по социально-ролевым правилам не обучены, более того — не желаем.

Если нам не по силам раздвоится на «Я» приватное и социальное и идентифицировать себя с ролью, возможно ли «очеловечить» позаимствованные политико-экономические отношения посредством нравственного возрождения? Едва ли, поскольку нравственно-личностная, православная духовная ткань (на что уповали славянофилы XIX века) истончилась еще в начале XX столетия под напором классово-личных земных интересов. Беда с тех пор усугубилась, личностное начало, не обремененное верой и моралью, не ведающее права, сбросило последние оковы - общее благо, служение светлому будущему. Устоит ли мораль перед последним европейским искушением - потреблением знаков престижа?

Но дело не только и не столько в искушениях и прочности мораль, устоев. Европейский опыт показал: мораль была вытеснена на периферию общественной жизни социальными отношениями и правом, т.е. социальной идентификацией. Нам пока такая напасть не грозит. Но тем не менее и пш лит

ном типе общественных отношений возможен как внутренний, так и внешний раскол, связанный, однако, не с социальным или профессиональным выбором с моральным выбором жизненной позиции: участвовать в «грязном деле» (политике, экономике) или дистанцироваться от всего этого по этическим соображениям. Мораль как форма идентификации оставляет место раздвоению личности на «я», живущие по «понятиям» (псевдосоциальная идентичность), и «я», чья этико-метафизическая «самость» не позволяет человеку быть публичным! Это не только внешний раскол между людьми (расслоение), но и «раздвоение личности» - нередкое в постсоветский период, время испытания моральных устоев. Выбор метафизических ценностей, нравственная идентификация в прошлом и сегодня означает неприятие социума, в котором правят «понятия» равным образом это свидетельствует о нежелании принимать участие в профанации европейских институтов.

С «очеловечиванием» общественных отношений придется повременить по причине невозможности, они нуждаются не в христианах, а в социальных субъектах и в правовом регулировании. По европейским меркам со времен Н. Макиавелли мораль - вне политики как форма регуляции политических отношений. И по меньшей мере столетний отечественный опыт подсказывает - мораль и те, кто идентифицируют себя с ней, держатся особняком от мест, где решается вопрос о власти, богатстве и славе. Сословно-политическая составляющая раскола славянской идентичности (политики и порядочные люди), столь привычная для нас, перестанет иметь место, если случится социальная идентификация и живущие по понятиям, в конце концов (сорок лет пустыни), станут не моральными, а, вопреки последним искушениям, социальными субъектами.

И все же на какое-то время мы вровень с европейцами. Для них, после смерти социального, европейская представительная демократия и право канули в лету, вместо нее - симуляция (видимость демократии и права), стремящаяся доказать, что никакой симуляции нет, а имеет место подлинная демократия и правовое государство (Ж. Бодрийяр).

Каким образом повлияли глубинные пласты нашей идентичности на результаты глобализации, унификации, заимствования европейских социальных институтов? Пока как обычно, победой нашей ментальности над заимствованными институтами, перекодировкой социально-ролевых отношений в отношении между лицами. Не роли подчинили лица, а лица переписали роли.

Сказались ли заимствования на идентичности? Едва ли. Личный успех как мотив политико-экономической активности получил «права гражданства» однако свелся к демонстрации успеха и принадлежности к привилегированным

условиям через потребление знаков престижа (власть, богатство, слава - твоя ^итная карточка). Социальная идентичность не сменила этическую. В свете морали расслоение прежнее: живущие по «понятиям» и сторонники высоких идеалов, помыслов и целей. Одно дело клясться ценностями, другое — следовать им.

The article deals with the difficulties of adapting of Slavic mentality to European values.

УДК 802.0

3. Э. Савич

Могилевский государственный университет продовольствия (Беларусь)

ПРОБЛЕМНЫЕ СИТУАЦИИ КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

В статье рассматривается использование проблемных ситуаций как метод обучения иностранному языку. Показывается, что развёртыванию ситуаций способствует использование опор, различных текстов, специальных групповых и индивидуальных заданий.

Современная стратегия профессионального образования направлена не только на усвоение профессиональных знаний, умений и навыков, но и на формирование и развитие личности будущего специалиста, способного ориентироваться в быстроменяющихся современных условиях, умеющего самостоятельно приобретать знания и применять их для решения практических задач. Это предполагает формирование профессионально-коммуникативной компетентности, которая в свою очередь предусматривает высокий уровень владения иностранным языком в профессионально-трудовой, бытовой и социально-культурной сферах.

Проблемный метод является средством повышения эффективности обучения иностранному языку: активизируется познавательная деятельность студентов, совершенствуется их самостоятельная деятельность, развивается творческий подход к овладению знаниями, умениями и навыками при изучении Иностранного языка.

Эффективность достигается в первую очередь за счет подготовительного этапа, куда входит составление студентами вопросов по теме, определение последовательности высказываний при соблюдении этических норм, использование устойчивых выражений в речи, установление количества речевых фраз, составление аргументированных формулировок. С этой целью преподаватели на

<i>Лопатский Ю. Н.</i> ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	142
<i>Макаревич Г. А. И.</i> КАНТ О РЕЛИГИИ В ПРЕДЕЛАХ РАЗУМА	149
<i>Макаревич О. Д.</i> ЛОГИСТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ИХ РАЗВИТИЯ.....	! 56
<i>Маслякова О. А., Климова Л. А., Викторова Е. И.</i> ОСОБЕННОСТИ И ФУНКЦИИ МАРКЕТИНГА ИННОВАЦИЙ	160
<i>Маслякова О. А., Климова Л. А.</i> КЛАССИФИКАЦИЯ ЗАДАЧ И ИНСТРУМЕНТОВ МАРКЕТИНГА ИННОВАЦИЙ] 65
<i>Наркевич Л. В.</i> АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СТРАХОВОГО РЫНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ	171
<i>Огнева Г. Г.</i> О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В НЕМЕЦКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕКСТАХ	178
<i>Пашина А. Р.</i> СИНТАКСИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ НЕМЕЦКИХ ПРИЧАСТИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕКСТАХ ПО ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	184
<i>Панкова Т. Н.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕПОЗИТНОЙ ПОЛИТИКИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ.....	186
<i>Петров Д. Н.</i> ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	193
<i>Плаксина М. М.</i> ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	198
<i>Плаксина М. М.</i> ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ВИДЫ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....	204
<i>Плаксина М. М.</i> ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ	211
<i>Полякова Л. Г.</i> БАНКОВСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ: ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	215
<i>Прилепко В. Е.</i> СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЛИЧНЫЙ ОБЫСК» И «ДОСМОТР»	219
<i>Прудникова Т. А.</i> МЕЖДУНАРОДНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ	224

<i>Ратош С. В.</i> ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	228
<i>Романова Н. Г.</i> ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЛАТФОРМЫ ИНТЕРАКТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ УОЮЕТНКЕАО В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ	231
<i>Рожковский В. Л.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПОНИМАНИЯ	235
<i>Рожковский В. Л., Максимик Е. В., Юрченко В. В.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРАДИЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И СЛАВЯНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ.....	240
<i>Савич Э. Э.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ СИТУАЦИИ КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	245
<i>Свиб А. Ф., Серебряков М. А.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИКО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	248
<i>Синявская И. Л.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ТРУД В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	253
<i>Синявская И. Л.</i> УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВЕТСКОЙ БЕЛОРУССИИ И СОВРЕМЕННОЙ РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	256
<i>Соболевская Л. В.</i> СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО НАУЧНОГО ТЕКСТА	261
<i>Соклакова Н. В.</i> РОЛЬ КУРАТОРА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ	265
<i>Соркин Г. С., Кулешов А. А.</i> ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИКОВ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	270
<i>Сухачев А. М.</i> РУССКАЯ ВОЕННАЯ МЕДИЦИНА В 1812 ГОДУ	277
<i>Третьякова Ж. В.</i> НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ БРАКА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	282
<i>Ховратова С. Н., Медведева Е. В.</i> СЕМЕЙНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМЫ ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА	288
<i>Хоминок А. Н.</i> СТРУКТУРИЗАЦИЯ ФАКТОРОВ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ РАЗВИТИЮ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА СМОЛЕНСКОГО РЕГИОНА	291

Навуковае выданне

THE SAURUS

Зборнк навуковых прац

Выпуск II

Дызайн вокладк! Дзмгтрыя ДзмІтрыева
Камп'ютарная вёрстка Наталлі Навумовіч
Карэктары Наталля Радыеёнава,
Марына Цямрук

Падшсана да друку 27.06.2016.
Фармаг 60x84/16. Гарнпура Times New Roman. Папера афсетная.
РызграфІя. Ум. друк. арк. 19,0. Ул.-выд. арк. 20.2.
Тыраж 50 экз. Заказ № 119.

Установа адукацыі «Мапслуск: Інстытут
Мшстэрства унутраных спрау Рэспублік: Беларусь».
Пасведчанне аб дзяржаунай рэпстрацыі выдауца,
вытворцы, распаусюджвальнжа друкаваных выданню № 1/23 ад 16.08.2013.
Вул. Крупскай, 67,212011, Маплёу.

Надрукавана ва установе адукацыі
«Магшёуск! дзяржауны ушлерсплг харчавання».
Пр-г Шмпа. 3, 212027, Маплёу.

