



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

Сборник статей

Могилев
Могилевский институт МВД
2017

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования

**«Могилевский институт Министерства внутренних дел
Республики Беларусь»**

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

Сборник статей

**Могилев
Могилевский институт МВД
2017**

УДК 343.13:343.98
A43

Научное электронное издание

*Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
учреждения образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса
учреждения образования «Могилевский государственный университет
им. А. А. Кулешова» *Н. В. Пантелейева*;
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой юридических дисциплин Могилевского филиала
ЧУО «БИП – Институт правоведения» *Ж. В. Третьякова*

A43 Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики
[Электронный ресурс] : сборник статей / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. А. Матвейчев (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. институт МВД, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Загл. с экрана.

ISBN 978-985-7088-78-2.

В сборник вошли научные статьи, представленные на III международную научную конференцию «Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики» (29–30 мая 2017 г.), организованную кафедрой уголовного процесса и криминалистики Могилевского института МВД.

Тематика статей затрагивает ряд актуальных направлений исследований в области уголовного процесса и криминалистики.

Предназначен для профессорско-преподавательского состава, аспирантов (адъюнктов), магистрантов учреждений высшего образования, а также практических работников правоохранительных органов.

В сборнике сохранена авторская редакция и подходы к решению заявленных проблем.

УДК 343.13:343.98

ISBN 978-985-7088-78-2

© Учреждение образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2017

Научное электронное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

Сборник статей

Редакционная коллегия:

Ю. А. Матвейчев (ответственный редактор),

кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника

учреждения образования «Могилевский институт

Министерства внутренних дел Республики Беларусь» по научной работе;

Ю. П. Шкаплеров, кандидат юридических наук, доцент,
первый заместитель начальника учреждения образования
«Могилевский институт Министерства внутренних дел
Республики Беларусь»;

Н. С. Пономарева, кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры уголовного процесса

ФГКОУВО «Воронежский институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

Д. А. Свиридов, временно исполняющий обязанности по должности
начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики
учреждения образования «Могилевский институт

Министерства внутренних дел Республики Беларусь»;

С. И. Довгун, кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики
учреждения образования «Могилевский институт

Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Редактор технический *Н. А. Наумович*

Корректоры *Н. А. Родионова, Т. Ю. Лухтанова*

Дата выпуска 31.05.2017.

Объем 18,6 Мб. Тираж 30 экз. Заказ № 4.

Учреждение образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Ул. Крупской, 67, 212011, Могилев.
www.institutemvd.by

УДК 343.98.067

B. B. Кучетков

*курсант 3-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД (Беларусь)*

Ж. А. Шилко

*старший преподаватель кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД (Беларусь)*

**ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА
МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ФАКТАМ
НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧИ РЫБЫ
ИЛИ ДРУГИХ ВОДНЫХ ЖИВОТНЫХ**

Борьба с незаконной добычей рыбы и водных животных рассматривается как одно из направлений экологической политики белорусского государства на современном этапе своего развития. Республика Беларусь, как и другие цивилизованные государства, стремится обеспечить рациональное использование и восстановление экологических ресурсов на своей территории. Сегодня браконьерский промысел не только разрушает сырьевую базу рыболовства, но и наносит огромный ущерб уникальному видовому разнообразию, которым располагает наша страна в силу своего географического расположения, поскольку объектом браконьерства являются наиболее ценные виды рыб. В качестве одного из эффективных способов профилактики незаконной добычи рыбы и других водных животных должна рассматриваться высокая раскрываемость преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 281 Уголовного кодекса Республики Беларусь, а также проведение иных комплексных мероприятий.

Сложность в расследовании указанных преступлений обусловлена рядом причин, в числе которых можно назвать:

- совершение рассматриваемых преступлений в условиях неочевидности;
- значительная удаленность места совершения незаконной добычи рыбы или других водных животных от населенных пунктов (как правило, сельская местность);
- невозможность организации раскрытия преступления «по горячим следам»;
- естественное уничтожение и искажение следов совершения преступления в результате действия природных факторов.

Преодоление названных причин и достижение целей уголовного процесса при расследовании конкретного уголовного дела возможны лишь при надлежащем уровне теоретической подготовки сотрудников правоохранительных органов, знании криминалистической характеристики преступлений данного вида, точном и последовательном применении методики их расследования и тактики проведения отдельных следственных действий при неукоснительном соблюдении требований законности.

Решение задачи по успешному раскрытию преступления, в том числе и преступлений, связанных с незаконной добычей рыбы, является качественное производство неотложных следственных действий, направленных на фиксацию следов совершенного преступления и установление виновных лиц. Тактика следственных действий при расследовании данного преступления имеет ряд особенностей, существенно влияющих на быстроту, полноту и эффективность выяснения истины [1, с. 308]. В зависимости от складывающейся ситуации обуславливается и определенный алгоритм следственных действий, особенно на первоначальном этапе. Исключительно важную роль по рассматриваемой категории уголовных дел играет неотложный и качественный осмотр места происшествия, позволяющего получить основной объем доказательственной информации об обстоятельствах расследуемого события и виновных лицах. Предлагаем рассмотреть некоторые особенности данного следственного действия.

Тактика осмотра места происшествия при незаконной добыче рыбы при расследовании в целом подчинена общим правилам, однако ей присуща определенная специфика, определяемая видом криминального деяния, способом его совершения и сокрытия. В ходе производства осмотра места происшествия разрешаются следующие вопросы:

- о времени совершения преступления: с достаточной степенью вероятности на это указывают такие признаки, как состояние обнаруженной рыбы (живая, свежая, соленая, порченая); орудий лова (мокрые, влажные, сухие); на это же указывают горящий костер, угли (тлеющие, теплые, холодные); состояние остатков пищи (свежие, засохшие и т. д.);
- о количестве участников совершения преступления: об этом могут свидетельствовать обнаруженные следы обуви, окурки; количество мест у костра и т. д.; осмотр следов причаливания позволяет определить, с какой стороны водоема прибыло плавсредство;
- о продолжительности нахождения на месте происшествия лиц, совершивших незаконную добычу рыбы; судить об этом можно по количеству обнаруженных окурков, остатков пищи, рыбы, степени обустройства

места стоянки, количеству заготовленной тары для рыбы, соли для засолки и т. д. [2, с. 3].

Несмотря на то, что осмотр должен быть проведен незамедлительно, к нему необходимо тщательно готовиться. Следователь заранее должен предусмотреть, кто из специалистов, иных лиц будет участвовать либо присутствовать при осмотре, какое оборудование, криминалистическую технику необходимо использовать для обнаружения, выявления и фиксации следов, обстановки; подготовить упаковочный материал, процессуальные бланки, бланки для опечатывания. В силу недостаточности информированности относительно характера последствий, характера и размера причиненного вреда в результате незаконной добычи рыбы, следователь может должным образом не оценить изменения и не описать их в протоколе осмотра места происшествия. Для минимизации негативных последствий от некачественного осмотра места происшествия целесообразно к осмотру места происшествия приглашать различных специалистов (например, ихтиологов). Специалисты помогают правильно определить границы осмотра, дают консультации относительно правильности фиксации обстановки места происшествия [3, с. 791].

Необходимо, если это возможно, заранее либо сразу по прибытии на место происшествия определить задачу каждому участнику следственного действия, предупредить о мерах безопасности, выбрать тактику и методику осмотра, с тем чтобы был охвачен весь участок и ни один объект не остался без внимания [2, с. 2].

Приступая к осмотру места происшествия, необходимо определить зону осмотра, произвести общее предварительное изучение места происшествия, ориентирующую и обзорную фотосъемку, наметить детальный план осмотра, в котором определить очередность работы со следами на берегу.

При проведении осмотра места происшествия, которым является участок местности, включающий в себя как место совершения общественно опасного деяния, так и место его подготовки, сокрытия последствий, орудий преступления и иных вещественных доказательств, осматривать нужно не только непосредственное место лова либо обнаружения орудий лова и рыбы, но и прилегающую территорию для отыскания (обнаружения) приготовленных к установке орудий лова, плавсредств, автотранспорта и его следов, орудия лова, средств спутниковой навигации, приборов передвижной радиосвязи и т. п. При визуальном осмотре прилегающей к месту происшествия территории необходимо обращать внимание не только на пред-

меты, которые имеют непосредственное отношение к правонарушению, но и на те предметы, которые по своему назначению и местонахождению могли быть доставлены преступниками, брошены или случайно утеряны ими.

Необходимо подчеркнуть, что специфика проведения осмотра участка местности, как правило, определяется:

- значительной площадью участка местности, подлежащего осмотру, сложностью в определении границ осмотра;
- отсутствием точных ориентиров для его привязки;
- удаленностью места происшествия от населенных пунктов;
- невозможностью либо существенными сложностями в отыскании непосредственно на месте происшествия не заинтересованных лиц для присутствия в качестве понятых и специалистов;
- спецификой климатических и ландшафтных условий (заболоченность, наличие водных и иных препятствий и т. п.);
- недостаточностью естественного освещения;
- возможностью наличия на осматриваемом участке местности скрытых ловушек, капканов, иных угроз, в том числе и возвращения на место события скрывшихся преступников.

Дополняя вышеизложенное, обращаем внимание на то, что в целях формирования единообразной правоприменительной практики по расследованию преступлений, связанных с незаконной добычей рыбы или других водных животных (статья 281 УК) и незаконной охотой (статья 282 УК), в 2013 году Следственным комитетом, Министерством внутренних дел, Государственной инспекцией охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь и Государственным комитетом судебных экспертиз Республики Беларусь разработаны межведомственные методические рекомендации «Особенности взаимодействия сотрудников Следственного комитета, органов внутренних дел, Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь (далее – Инспекции) и Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь», в соответствии с которыми сотрудники Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь на местах совершения преступлений привлекаются к проведению осмотров мест происшествий в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь в качестве специалистов.

Следует отметить, что в случае выявления фактов добычи рыбы или других водных животных с использованием орудий лова, принципы рабо-

ты которых основаны на использовании электромагнитного поля, ультразвука, или путем взрыва, либо незаконной добычи рыбы или других водных животных, виды которых заведомо для виновного включены в Красную книгу Республики Беларусь, независимо от размера вреда, причиненного окружающей среде, сотрудниками Инспекции незамедлительно вызывается следственно-оперативная группа [4]. Кроме этого, специалистами Инспекции при выявлении признаков уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного ст. 281 Уголовного кодекса Республики Беларусь, до прибытия следственно-оперативной группы на место происшествия по возможности с предельной осторожностью, предварительно визуально должна быть осмотрена прилегающая местность. Особое внимание сотрудникам Инспекции следует уделять охране места происшествия до прибытия следственно-оперативной группы, а также предметам, на которых могут быть обнаружены следы пальцев рук преступников. С такими предметами необходимо обращаться особенно осторожно, чтобы не оставить своих следов и не уничтожить имеющиеся. Однако без необходимости к данным предметам лучше не прикасаться, обозначив и организовав их охрану до прибытия следственно-оперативной группы. Необходимо также более тщательно, детально осмотреть место разделки рыбы, где на гладких поверхностях (например, кора деревьев) могут остаться следы пальцев, окрашенных кровью рыбы. Впоследствии части таких поверхностей будут осмотрены следователем и изъяты.

Далее в ходе осмотра места происшествия необходимо детально осмотреть изъятые орудия лова (при их значительном количестве – с акцентированием внимания на идентичных по способу изготовления, материалу и давности установки) с обязательной их технической фиксацией (фото- и видеосъемка). Следует отметить, что при обнаружении в ходе осмотра места происшествия орудий лова особое внимание следует уделять их осмотрю и изъятию, равно как и осмотру колюще-режущих предметов, используемых при незаконной добыче рыбы, на которых могут содержаться микрообъекты. Так, на крючках самоловных снастей, ножах и т. п. могут остаться микрочастицы поврежденных тканей и клеток рыбы, исследование которых позволит получить неопровергимые доказательства совершенного преступления; в плавсредствах и автотранспортных средствах могут быть обнаружены микроволокна с одежды лиц, совершивших такие преступления.

Помимо этого, следует принимать меры к отысканию предметов, использовавшихся для переработки рыбы (посуда, кухонные приборы, сита,

дуршлаги, весы и т. п.) и следов ее переработки (чешуя, кости, плавники, ястыки и т. д.).

Специфика осмотра места происшествия при совершении преступления одним физическим лицом прежде всего заключается в определении участка на берегу и на воде, включающего место браконьерской добычи рыбы, место ее разделки.

Осматривая обнаруженные следы автотранспорта, необходимо искать присущие им индивидуальные признаки (отсутствие отдельных фрагментов узора протектора, выбоины и т. д.).

Обнаруженные следы пальцев рук рекомендуется изымать вместе с соответствующим предметом (бутылкой, кружкой и т. д.) Если предмет, на котором оставлен след, изъять невозможно, то след изымается с помощью следокопировального материала. С объемных следов обуви, автотранспорта и т. д. изготавливаются слепки.

Результаты осмотра места происшествия фиксируются в протоколе, на схемах, планах и топографических картах, а также с помощью фотосъемки и видеозаписи. Процессуальное закрепление результатов этого следственного действия является залогом успешного раскрытия и расследования преступлений данной категории.

Список основных источников

1. Криминалистика : учебник / Н. И. Порубов [и др.] ; под ред. Н. И. Порубова, Г. В. Федорова. – Минск : Выш. шк., 2011. – 639 с.
2. Елинский, В. И. Тактика производства отдельных следственных действий по преступлениям, связанным с незаконной добычей водных биологических ресурсов / В. И. Елинский, Л. С. Корнева // Российский следователь. – 2012. – № 7. – С. 2–5.
3. Криминалистика : учебник для курсантов и студентов юрид. специальностей учреждений М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, обеспечивающих получение высш. образования / под ред. Г. Н. Мухина. – Минск [Акад. МВД Респ. Беларусь], 2006. – 862 с.
4. Инструкция об организации работы должностных лиц Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь при организации и проведении полевых контрольных мероприятий: утв. приказом начальника Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь от 29.03.2013 № 37.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Андрющко А. В. К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ.....</i>	4
<i>Вайды Т. С. СОВРЕМЕННЫЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ И РЕКОНСТРУКЦИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ.....</i>	12
<i>Волынская А. Н. ФАРМАЦЕВТИЧЕСКАЯ И ФАРМАКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ МЕДИЦИНСКИМ ИЛИ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИМ РАБОТНИКОМ (ст. 140 УК Украины).....</i>	21
<i>Довгун С. И., Василевский Л. И. ПРИМЕНЕНИЕ ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ НА СТАДИЯХ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.....</i>	28
<i>Железняк Н. А. ПРОВЕДЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКЕ (из опыта работы кафедры).....</i>	36
<i>Климов Д. А. ПОИСКОВЫЕ ПРИЗНАКИ ХИЩЕНИЙ ПУТЕМ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ.....</i>	41
<i>Климова Е. И. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ.....</i>	50
<i>Князев И. М., Драгун М. Д. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О СОЗДАНИИ ЭКСТРЕМИСТСКОГО ФОРМИРОВАНИЯ И ФИНАНСИРОВАНИИ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....</i>	57
<i>Ковалев С. М. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....</i>	66
<i>Козлова А. А., Воспякова О. Ф. К ВОПРОСУ О СПОСОБАХ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....</i>	69
<i>Круглов В. А. О ПОНЯТИИ «ПОТЕРПЕВШИЙ» В БЕЛОРУССКОМ И РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.....</i>	75
<i>Кучетков В. В., Шилко Ж. А. ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ФАКТАМ НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧИ РЫБЫ ИЛИ ДРУГИХ ВОДНЫХ ЖИВОТНЫХ</i>	79
<i>Манько М. Н. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....</i>	85